

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МОЛОДЕЖНОЙ  
ПОЛИТИКИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ  
ВСЕРОССИЙСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

**АЛЕКСЕЁНОК Анна Алексеевна**, доктор социологических наук, профессор кафедры социологии и информационных технологий Среднерусского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, адрес: 302028, Россия, г. Орёл, ул. Панчука, д.1, e-mail: alekxa@gmail.com

**Аннотация.** Цель – выявление основных направлений повышения эффективности молодежной политики на основе социологического анализа, результатов всероссийского эмпирического исследования, представленного в работе. В статье анализируются такие направления молодежной политики, как стимулирование политического участия молодежи в выборах и в молодежных организациях; контроль протестной активности молодежи; анализ основных проблем, присутствующих в молодежной среде; обеспечение консолидации молодежных организаций органов государственной власти в вопросах молодежной политики. Резюмировано, что основными направлениями совершенствования молодежной политики являются: стимулирование политического участия молодежи в выборах и в молодежных организациях; контроль протестных настроений и протестной активности молодежи; анализ основных проблем, присутствующих в молодежной среде; обеспечение консолидации молодежных организаций и федеральных, региональных и муниципальных органов государственной власти в вопросах молодежной политики и решения проблем молодежи.

**Ключевые слова:** молодежная политика, молодежь как социальная группа, формы политической активности, молодежные организации, факторы жизненного успеха.

THE MAIN DIRECTIONS OF IMPROVING YOUTH POLICY:  
SOCIOLOGICAL ANALYSIS OF THE RESULTS  
OF THE ALL-RUSSIAN STUDY

**ALEKSEYENOK A. A.**, Doctor of Sociological Sciences, Professor of the Department of Sociology and Information Technology, Central Russian Institute of Management – a branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russian Federation, Orel), e-mail: alekxa@gmail.com

**Abstract.** The purpose of the article is to identify the main directions of improving the effectiveness of youth policy based on sociological analysis, the results of the all-Russian empirical research presented in the work. The article analyzes such areas of youth policy as stimulating the political participation of young people in elections and youth organizations; control of protest activity of young people; analysis of the main problems present in the youth environment; ensuring the consolidation of youth organizations of public authorities in matters of youth policy. It is summarized that the main directions of improving youth policy are: stimulating the political participation of young people in elections and in youth organizations; control of protest moods and protest activity of young people; analysis of the main problems present in the youth environment; ensuring the consolidation of youth organizations and federal, regional and municipal public authorities in matters of youth policy and solving youth problems.

**Keywords:** youth policy, youth as a social group, forms of political activity, youth organizations, factors of life success.

**ВВЕДЕНИЕ**

Молодежь представляет собой особую социальную группу населения (27,3 % в возрасте от 14 до 35 лет в 2020 г.) [1], которая выполняет репродуктивную функцию, является основой трудового потенциала государства, основным актором реформ и иных общественно значимых преобразований, активно реагирует на все изменения и новшества, происходящие в обществе, и, следовательно, призвана играть детерминирующую роль во всех общественных процессах.

В то же время молодежь как социальная группа достаточно неоднородна по своему составу, имеет сложную внутреннюю структуру, подверженную влиянию даже незначительных изменений различных сфер общественной жизни.

Именно молодежь наиболее остро реагирует на малейшие политические противоречия и готова чаще представителей других социальных групп к личному участию в акциях массового протеста. Следовательно, вопросы молодежной политики должны находиться в постоянном поле зрения политических лидеров.

Основная цель молодежной политики заключается в развитии молодежного потенциала, в его использовании для инновационного развития Российского государства и общества в целом [2].

В данной связи одним из основных принципов государственной молодежной политики является необходимость признания молодежи равноправным партнером в ее формировании. Этот принцип основополагающий и определяет необходимость учета потребностей и законных интересов молодежи при составлении и реализации государственных программ всех уровней.

Таким образом, молодежь должна являться не столько объектом деятельности органов государственной и муниципальной власти, партий и иных социально-политических организаций, объединений, сколько в основном их субъектом. Это требует от всех участников процесса социального становления молодежной политики разработки и последовательной реализации подходов, ориентированных на прямое вовлечение молодых людей в решение собственных проблем и общенациональных задач.

### **Методология исследования**

С целью выявления основных направлений повышения эффективности молодежной политики в Среднерусском институте управления – филиале РАНХиГС в октябре-ноябре 2020 года было проведено всероссийское социологическое исследование на тему «Трансформация социальной структуры современного российского общества», в рамках которого исследовались различные аспекты общественной жизни. Метод исследования – онлайн-опрос населения по месту жительства. Опрошено 3017 респондентов, из них 834 респондента – молодежь в возрасте от 18 до 29 лет [3, с. 32].

Исследование проведено в десяти регионах России: Алтайском крае, Белгородской, Брянской, Калужской, Курской, Липецкой, Орловской, Смоленской, Ульяновской и Тульской областях.

Репрезентативность выборки обеспечивается по половозрастному признаку, а также по сфере занятости и месту проживания респондентов. Средняя ошибка репрезентативности выборки составляет не более 3 %.

В рамках проведенного социологического исследования, помимо вопросов молодежной политики, изучено отношение молодежи к трансформации социально-экономических и социально-политических процессов, а также проанализирована оценка молодежи основных изменений общественной жизни, таких как международные отношения с Украиной и Белоруссией, трансформация условий общественной жизни под влиянием пандемии COVID-19.

**Некоторые аспекты политической активности молодежи**

Основная цель данной статьи – провести социологический анализ основных направлений совершенствования молодежной политики в социально-политической сфере.

1. Оценка политической ситуации как индикатор социальной напряженности в рамках процесса реализации управленческой деятельности.

Оценка уровня и формы политической активности молодежи позволяет понять, насколько молодежь готова быть актором в рамках реализации молодежной политики. Возрастание социальной напряженности среди молодых людей вызывает увеличение деструктивной активности. Так, возрастание социальной напряженности обуславливает возрастание готовности населения принимать активное участие в акциях протеста против действия властей [4, с. 200]. Готовность принимать участие в подобных акциях при любых условиях наряду с низкой избирательной активностью ведет к негативным последствиям в виде несанкционированного участия, беспредела и нарушения законодательства Российской Федерации. В связи с этим необходимо проводить мониторинг оценок молодежи социально-политических процессов в рамках реализации основных направлений молодежной политики.

В рамках проведенного исследования были изучены некоторые аспекты социальной напряженности среди молодежи как фактора, препятствующего реализации молодежной политики. На рисунке 1 представлена диаграмма, отражающая участие молодежи в выборах различных уровней.

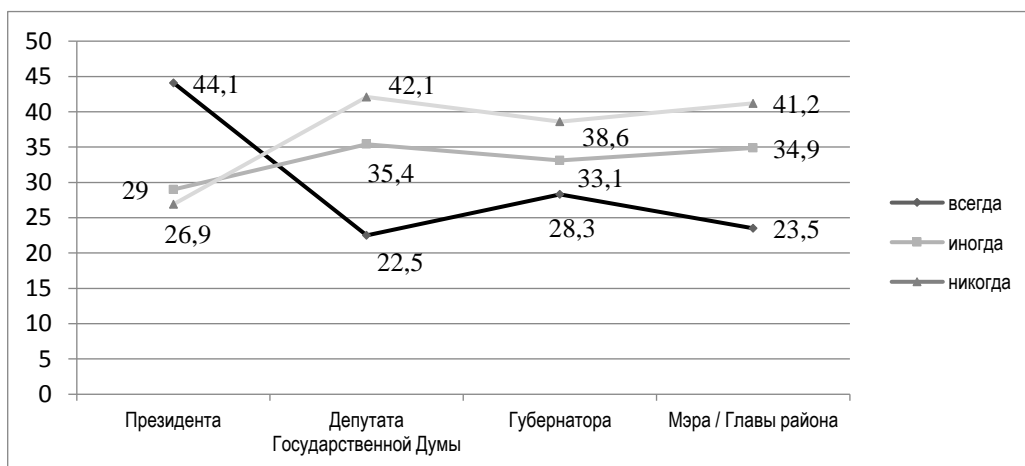


Рисунок 1 – Частота участия молодежи в голосовании на выборах различного уровня, %

Figure 1 – Frequency of youth participation in voting at elections of various levels,%

Молодежь регионов в целом имеет низкий уровень избирательной активности: чуть меньше половины респондентов (44,1 %) постоянно участвуют в выборах президента РФ; около трети участвуют в выборах губернатора (28,3 %); около четверти – в выборах депутатов и глав местных администраций (22,5 % и 23,5 % соответственно). Отметим, что разница в ответах молодежи и всего населения составляет около 10 %, то есть молодежь значительно реже принимает участие в выборах различного уровня власти [3, с. 35].

Государственная молодежная политика основывается на признании за молодым человеком всей полноты социально-экономических, политических, личных прав и свобод, закрепленных Конституцией Российской Федерации и другими законодательными актами, действующими на территории Российской Федерации [2]. Таким образом, низкий уровень избирательного участия молодежи не дает реализовать в полной мере одно из основных направлений молодежной политики.

Если молодежь не будет участвовать в конструктивных формах политического участия, фокус ее активности может приобрести деструктивный характер. Так, по результатам исследования больше половины молодых людей не исключают вероятность акций протеста в их регионе: 16,7 % полагают, что подобные акции «происойдут непременно», 40,4 % – что «происойдут при малейших изменениях обстоятельств».

Треть молодежи (34,3 %) не готова принимать участие в акциях протеста при любых обстоятельствах; безусловно, согласились бы – менее 10 % респондентов, остальная молодежь (около 57 %) не исключает возможности личного участия, но при определенных обстоятельствах или в безвыходных ситуациях.

При этом молодежь видит, что подобные акции не могут способствовать решению проблем, в том числе по причине, что могут иметь деструктивный характер, иметь статус несанкционированного митинга (рис. 2).

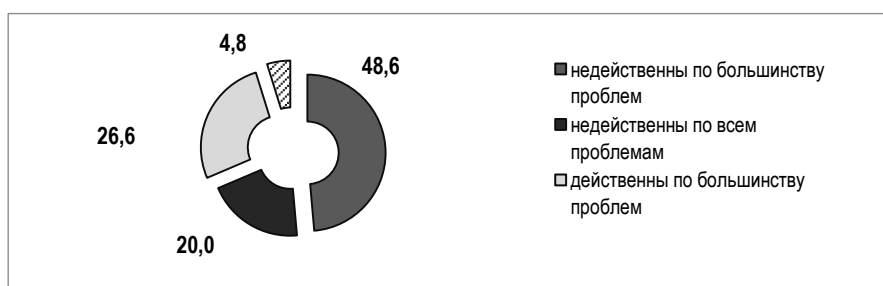


Рисунок 2 – Оценки респондентов эффективности протестных акций в решении проблем, %

Figure 2 – The respondents' assessments of the effectiveness of protest actions in solving problems, %

В рамках реализации государственной молодежной политики необходимо по-

нимать, с какими конкретными проблемами сталкивается молодежь, какие сферы общественной жизни наиболее значимы для нее. В вопросах государственного и регионального управления молодежь солидарна с мнением большей части населения. Оценки молодежи по поводу выявления первоочередных проблем, которые должно решать руководство страны и регионов, во многом совпадают с ответами остальных респондентов. Вопрос полузакрытый с возможностью отметить несколько вариантов ответа. Так, на первое место респонденты выдвигают «уровень жизни населения» (61 %). Также как не менее значимые для молодых людей были отмечены следующие проблемные сферы: «безработица» (53,2 %), «коррупция и бюрократия» (52,0 %), «инфляция, рост цен на товары и услуги» и «состояние экономики» (46,2 % и 44,2 % соответственно), «ситуация в сфере здравоохранения» (38,6 %). Таким образом, наиболее значимая и при этом проблемная сфера в оценках молодежи – это социально-экономическая сфера.

В связи с этим очевидными становятся результаты, полученные в ходе анализа ответов на вопрос о факторах, осложняющих жизнь молодых людей и их семей (рис. 3).



Рисунок 3 – Факторы в наибольшей степени осложняющие жизнь молодежи и их ближайшего окружения, %

Figure 3 – Factors most complicating the life of young people and their immediate environment, %

Основными факторами, которые осложняют жизнь молодежи являются «низкая

заработная плата, денежные трудности» (54,6 %) и «пандемия коронавируса» (45,2 %). Данные факторы также являются наиболее значимыми и для всего населения. Третий же по значимости фактор является поистине «молодежным» – «дефицит свободного времени» в качестве основного жизненного затруднения выделяет каждый третий респондент (33,8 %). Такие факторы, как «проблемы со здоровьем, трудности с лечением» и «опасность потери работы» выделяет каждый четвертый независимо от возрастной характеристики.

Таким образом, в молодежной среде назрели проблемы преимущественно социально-экономического характера. И молодежь готова принять участие в массовых акциях против действия властей, хотя и признает, что возникшие проблемы невозможно решить посредством такой формы политического протеста.

## 2. Молодежная политика

Поддержка деятельности молодежных объединений является одним из направлений государственной политики, с учетом которого необходимо налаживать постоянный диалог между молодежью и государством в целях решения назревающих проблем.

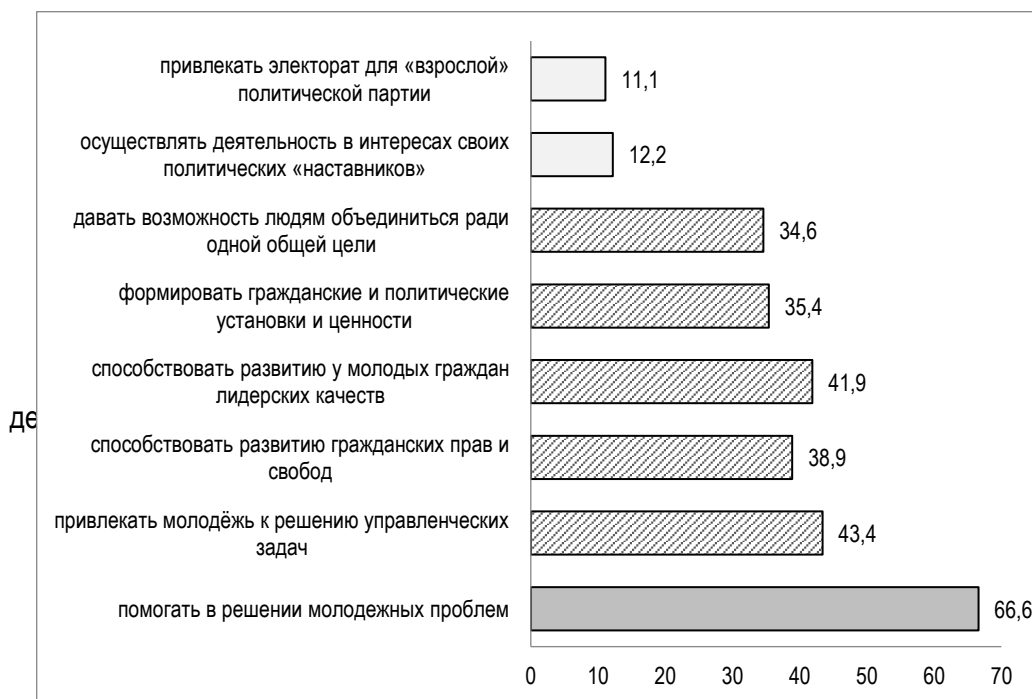


Рисунок 4 – Первоочередные задачи молодежных организаций (в оценках молодежи), %

Figure 4 – Priority tasks of youth organizations (in assessments of young people), %

Так, молодежь полагает, что решать молодежные проблемы в основном долж-

ны «федеральные органы государственной власти» и «молодежные организации и объединения» (26,5 % и 24,7 % соответственно); 16,9 % молодых людей считают, что этим должны заниматься в основном «региональные органы государственной власти», и 15,0 % – что «сами молодые люди». Деятельность всех уровней государственной власти по работе с молодежью половина респондентов оценивают как «удовлетворительную», а третья часть – как «плохую» и «очень плохую». Напротив, «отлично» оценивают работу с молодежью различных органов власти менее 2 %. Из этого следует, что в решении своих проблем молодежь практически не полагается на помощь государства.

Именно на молодежные организации молодые люди возлагают функцию решения своих проблем (рисунок 4). На рисунке представлены основные задачи, которые, по мнению респондентов, должны решать молодежные организации.

На рисунке 4 продемонстрировано, что приоритетными направлениями молодежных организаций должны стать: помощь в решении молодежных проблем – так полагает более половины респондентов (66,6 %); на второе место молодежь ставит привлечение молодежных организаций к решению управленческих задач (43,4 %).

Далее респонденты выделяют развитие у молодежи гражданских лидерских качеств, прав и свобод, формирование гражданских и политических установок и ценностей. Таким образом, несмотря на то что молодежь недооценивает деятельность органов власти, сама она не является полностью аполитичной. Приобщению молодежи к политике будут способствовать следующие факторы (рис. 5).

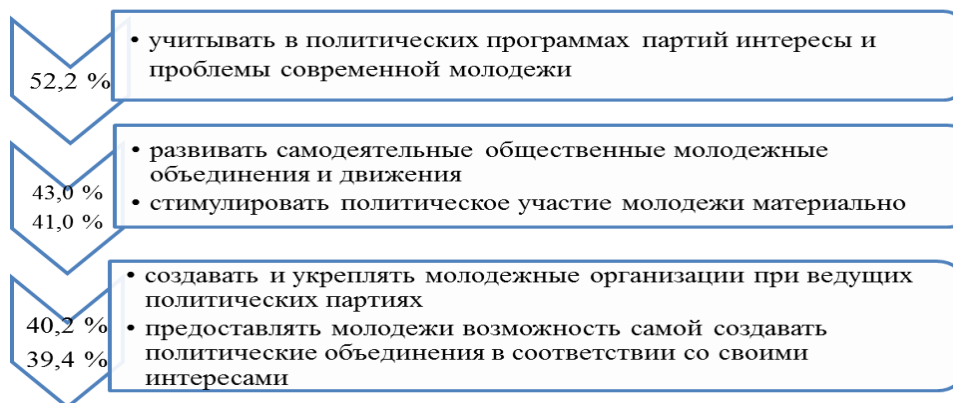


Рисунок 5 – Факторы, способствующие приобщению молодежи к политике (профанировано по порядку убывания ответов респондентов), %

Figure 5 – Factors contributing to the involvement of young people in politics (profaned in descending order of respondents' answers), %

### 3. Оценка жизненных перспектив молодежи



Для того чтобы учитывать мнение молодежи при реализации государственной молодежной политики, необходимо изучить, какие жизненные перспективы видят молодые люди для себя лично и в целом для молодежи (табл. 1).

Таблица 1 – Субъективная оценка молодежи основных факторов успеха, % (допускалось несколько ответов)  
Table 1 - Subjective assessment of young people of the main factors of success,% (multiple answers allowed)

Варианты ответов	Проценты
Связи	49,5
Высокий уровень профессионализма	47,2
Хорошее образование	42,9
Предприимчивость	39,4
Экономическая независимость	37,8
Талант	30,2
Богатые родители	29,7
Удачная женитьба, замужество	15,8

Среди основных факторов, способствующих жизненному успеху молодого поколения, респонденты отмечают связи (49,5 %), высокий уровень профессионализма (47,2 %) и хорошее образование (42,9 %). Данные факторы выделяет почти половина опрошенных респондентов.

На рисунке 6 представлены те причины, которые мешают реализации жизненных планов молодого поколения, по мнению самой молодежи.

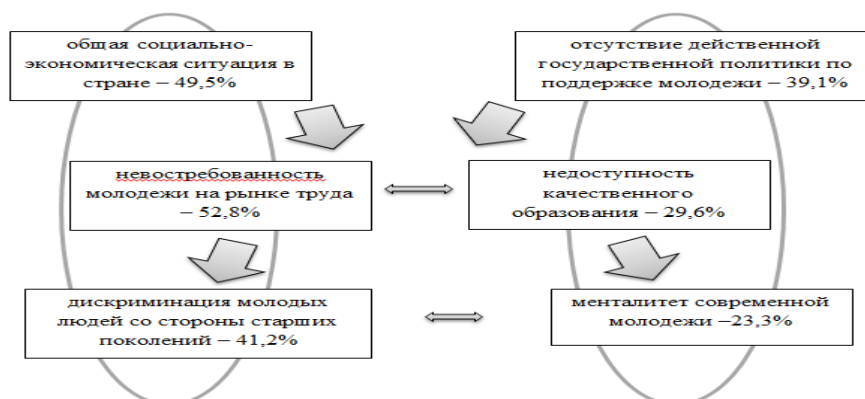


Рисунок 6 – Факторы, препятствующие реализации жизненных планов молодежи, %  
Figure 6 – Factors hindering the implementation of the life plans of young people, %

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Наибольшую помеху на пути реализации жизненных планов молодежь видит в не востребоваемости молодых специалистов на рынке труда – так считает чуть больше половины опрошенных (52,8 %). Вместе с тем молодые люди отмечают проблемы государственного характера, выходящие за пределы реализации молодежной политики. Так, еще одна значимая помеха в реализации планов на жизнь – общая социально-экономическая ситуация в стране (52,8 %).

Сопоставляя результаты опроса, представленные на рисунке 6 и в таблице 1, можно говорить, что одной из основных задач, которая должна быть решена на государственном уровне, является обеспечение достойного доступного для всех групп молодежи профессионального образования.

Резюмируя всё вышесказанное, можно отметить, что основными направлениями совершенствования молодежной политики являются следующие:

- 1) стимулирование политического участия молодежи в выборах и в молодежных организациях;
- 2) контроль протестных настроений и протестной активности молодежи;
- 3) анализ основных проблем, присутствующих в молодежной среде;
- 4) обеспечение консолидации молодежных организаций и федеральных, региональных и муниципальных органов государственной власти в вопросах молодежной политики и решения проблем молодежи.

### **Библиография/References:**

1. Демография. Численность и состав населения. Распределение населения по возрастным группам // Федеральная служба государственной статистики. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781>.
2. Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 года № 2403-р. – URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru), 08.12.2014, № 0001201412080039.
3. Меркулов П.А., Алексеёнок А.А., Леонова О.В., Михалев И.В. Трансформация социальной структуры современного российского общества. Результаты социологических исследований 2020–2021 гг., проведенных в регионах Российской Федерации // Информационный бюллетень социологической лаборатории. Научное издание. Выпуск 10. – Орёл: Издательство Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС, 2021. – 106 с.
4. Алексеёнок А.А., Каира Ю.В. Влияние экономической и политической ситуации в регионе на уровень социальной напряженности // Среднерусский вестник общественных наук. – 2021. – Т. – 16. № 2. – С. 196 – 209.

1. Demografiia. Chislennost' i sostav naseleniia. Raspredelenie naseleniia po vozrastnym gruppam [Demography. The size and composition of the population. Population distribution by age groups] // Federal'naia sluzhba gosudarstvennoi statistiki [Federal State Statistics Service]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781>. (In Russ.)

2. Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoi molodezhnoi politiki Rossiiskoi Federatsii na period do 2025 goda: Rasporiazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 29 noiabria 2014 goda № 2403-r [On approval of the Fundamentals of State Youth Policy of the Russian Federation for the period up to 2025: Order of the Government of the Russian Federation dated November 29, 2014 No. 2403-r]. – URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru), 08.12.2014, № 0001201412080039. (In Russ.)

3. Merkulov, P.A., Alekseenok, A.A., Leonova, O.V., Mikhalev, I.V. (2021) Transformatsiia sotsial'noi struktury sovremennogo rossiiskogo obshchestva. Rezul'taty sotsiologicheskikh issledovaniy 2020–2021 gg., provedennykh v regionakh Rossiiskoi Federatsii [Transformation of the social structure of modern Russian society. Results of sociological research in 2020–2021 conducted in the regions of the Russian Federation] // Informatsionnyi biulleten' sotsiologicheskoi laboratorii [Information bulletin of the sociological laboratory]. Nauchnoe izdanie. Vypusk 10. – Orel: Izdatel'stvo Srednerusskogo instituta upravleniia – filiala RANKhiGS. – 106 p. (In Russ.)

4. Alekseenok, A.A., Kaira, Iu.V. (2021) Vliianie ekonomicheskoi i politicheskoi situatsii v regione na uroven' sotsial'noi napriazhennosti [Impact of economic and political situation in the region on the level of social tension] // Srednerusskii vestnik obshchestvennykh nauk [Central Russian Journal of Social Sciences]. – T. 16. – № 2. – P. 196 – 209. (In Russ.)