

СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ЦИКЛИЧНОСТЬ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

ЛЯПИНА Иннара Рафаильевна, доктор экономических наук, и. о. зав. кафедрой маркетинга и предпринимательства, Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева, адрес: 302026, г. Орёл, ул. Комсомольская, д. 95; e-mail: innara_lapina@mail.ru

ЖУРАВЛЕВА Татьяна Александровна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры инноватики и прикладной экономики, Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева, адрес: 302026, г. Орёл, ул. Комсомольская, д. 95; e-mail: zhuravleva_orel@mail.ru

СКОБЛЯКОВА Ирина Васильевна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента и государственного управления, Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева, адрес: 302026, г. Орёл, ул. Комсомольская, 95; e-mail: ivs2510@mail.ru

Аннотация. Цель исследования – изучение особенностей влияния социальных институтов на цикличность и динамику развития экономики в контексте выявления роли социальных институтов на отдельных фазах цикла экономического развития. Предметом исследования выступает совокупность ролей, функций и инструментов социальных институтов, относящихся к различным фазам цикла экономического развития.

Методология исследования. Инструментами данной базы выступают методы, позволяющие отразить особенности влияния социальных институтов на цикличность экономики: метод теоретических оснований, метод группировки, метод анализа, метод сравнения, метод имплицирования.

В результате исследования обозначено, что в качестве функций социальных институтов следует выделить: закрепление возникающих общественных отношений, адаптацию, регулятивные процессы, коммуникационное основание и трансляционную основу. Инструменты, оказывающие влияние на экономические колебания, формируются в разрезе социальных институтов. Так, для института семьи характерно применение оптимизационного механизма, концепции устойчивости общественных отношений, концепции производства и распределения экономических благ с целью удовлетворения потребностей каждого из субъектов.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-010-00124А «Теория циклично-волнового развития современной экономики».

Ключевые слова: социальные институты, цикличность развития экономики, фазы экономического цикла, роли социальных институтов, функции социальных институтов, инструменты социальных институтов.

SOCIAL INSTITUTIONS AND THEIR IMPACT ON THE CYCLICAL DEVELOPMENT OF THE ECONOMY

LYAPINA I. R., Doctor of Economic Sciences, Orel State University named after I.S. Turgenev, the acting head of the department of Marketing and Entrepreneurship (Russian Federation, Orel), e-mail: inna-ra_lapina@mail.ru

ZHURAVLEVA T. A., Doctor of Economic Sciences, Professor, Orel State University named after I.S. Turgenev (Russian Federation, Orel), e-mail: zhuravleva_orel@mail.ru

SKOBLIAKOVA I. V., Doctor of Economic Sciences, professor, the professor of the department of Management and Public Administration, Orel State University named after I.S. Turgenev (Russian Federation, Orel), e-mail: ivs2510@mail.ru

Abstract. The purpose of the research is to study of the features of the influence of social institutions on the cyclical nature and dynamics of economic development in the context of identifying the role of social institutions at individual phases of the cycle of economic development, as well as consideration of the functions and tools of social institutions by phases of economic development. The subject of the research is a set of roles, functions and tools of social institutions related to different phases of the cycle of economic development. The methodological base is formed for the implementation of scientific research tasks. Its tools are methods that allow reflecting the features of the influence of social institutions on the cyclical nature of the economy: the method of theoretical foundations, the method of grouping, the method of analysis, the method of comparison, the method of implication. As a result of the study, it is indicated that the functions of social institutions should be highlighted: the consolidation of emerging social relations, adaptation, regulatory processes, a communication basis and a translational basis. The instruments that influence economic fluctuations are formed in the context of social institutions. Thus, the institution of the family is characterized by the use of an optimization mechanism, the concept of sustainability of social relations, the concept of production and distribution of economic benefits in order to meet the needs of each of the subjects. *Acknowledgments:* The reported study was funded by RFBR (Russian Foundation for Basic Research), project number 19-010-00124A «Theory of cyclical-wave development of modern economy».

Keywords: social institutions, cyclical development of the economy, phases of the economic cycle, roles of social institutions, functions of social institutions, tools of social institutions.

ВВЕДЕНИЕ

Процесс развития общества основан на взаимодействии субъектов в рамках форм организации совместной деятельности людей – институтов. Институты общества, проявляющиеся как социальные институты (институт семьи, институт брака, институт материнства и отцовства), регулируют общественную жизнь посредством упорядочивания отношений, координации поведения субъектов в окружающей среде, влияния на различные сферы и области народного хозяйства [1]. Рассмотрим данные аспекты более подробно в контексте оказания влияния социальных институтов на цикличность и динамику развития экономики.

Во-первых, экономика циклична. Цикл – это совокупность процессов, которые видоизменяются во времени. Сменяемость процессов происходит в рамках установленного (замкнутого) контура с четко заданными границами на основе установленных правил. Взаимосвязь социальной и экономической составляющей регламентирует цикличность социальных институтов. Процесс цикличности социальных институтов обусловлен «разрушением» старых форм институционального развития, зарождением новых форм, последующим развитием и стагнацией [10]. Отметим, что видовые характеристики социальных институтов определяют аспект цикличности как через формы, так и посредством оказания влияния на экономику. Например, социальные институты семьи, брака, материнства и отцовства. В странах с преобладанием традиционных семейных форм с низким уровнем цикличности изменений в экономике представленные выше институты за всё время развития общества почти не трансформировались. В соответствии с этим цикличность внутри социальных институтов является минимальной, оказание влияния на экономику незначительным. В странах с транспарентной формой изменения основ правовой семьи (континентальной и англо-саксонской правовой системы) с высоким уровнем цикличности экономики, а также участвующих в глобализации мировых рынков, наблюдается усиление роли социальных институтов в процессах трансформации общества.

Во-вторых, социальные институты влияют на динамику развития экономики и формируют правила взаимодействия с рынками, предприятиями, банками. Институциональная теория, которая зародилась в середине XX века, обозначила наличие большого количества дифференцированных видов институтов, в том числе социальных, основанных на семье, браке, материнстве и отцовстве. Данные субъекты – социальные институты – продуцируются в контексте влияния на динамику развития экономики через поведенческие навыки, нематериальные факторы, систему правил на основе регулярного поведения индивидов и потенциальные трансакции.

Выделенные выше обстоятельства обуславливают актуальность выбранной темы исследования. Целью написания научной статьи выступает изучение особенностей влияния социальных институтов на цикличность и динамику развития экономики. Реализация сформулированной цели требует:

- установить роли социальных институтов на всех этапах смены фаз циклов экономического развития;
- выделить функции и инструменты социальных институтов по фазам развития экономики;
- описать возможности оценки влияния социальных институтов на цикличность и динамику развития экономики.

Установление роли социальных институтов на всех фазах цикла экономического развития

Социальные институты выступают полноценными участниками экономического развития страны. Они продуцируют условия, оказывающие влияние на динамику развития экономики и циклические фазы, являющиеся вехами трансформации народного хозяйства [2]. Этапы смены фаз циклов экономического развития в соответствии с экономической теорией формулируются в рамках подъема, пика, спада и депрессии. Социальные институты, с одной стороны, подвержены влиянию колебаний фаз экономических циклов, а с другой – способствуют их смене за счет реализации поведенческих стратегий и уровня потребления. Итак, рассмотрим влияние экономических колебаний на социальные институты (рис. 1) и роль социальных институтов на всех этапах смены фаз циклов экономического развития (рис. 2).

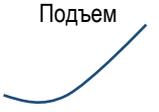
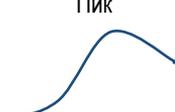
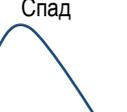
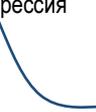
Цикл	Колебания	Экономика для социальных институтов
 <p>Подъем</p>	Проциклическое воздействие	<ul style="list-style-type: none"> • занятость • рост потребления • инвестиции и запасы
 <p>Пик</p>	Контрциклическое воздействие	<ul style="list-style-type: none"> • рост реальной заработной платы и средней производительности труда • план потребления • инвестиции • деловая активность
 <p>Спад</p>	Проциклическое воздействие	<ul style="list-style-type: none"> • расширение денежного предложения • спад потребления • увеличение государственных расходов • рост цен
 <p>Депрессия</p>	Проциклическое воздействие Контрциклическое воздействие Ациклическое воздействие	<ul style="list-style-type: none"> • безработица • инфляция • минимальное потребление • государственные расходы

Рисунок 1 – Установление роли социальных институтов на всех этапах смены фаз циклов экономического развития (экономика для социальных институтов) (составлено авторами).

Figure 1 – Establishing the role of social institutions at all stages of the phase change of economic development cycles (economics for social institutions)

Влияние экономических колебаний на социальные институты регламентировано периодами сменяемости циклов. Сменяемость циклов учитывается как промежуточный этап фазовой трансформации: 1) фаза подъема – сменяемость цикла депрессия – подъем; 2) фаза пика (максимальный подъем) – сменяемость цикла подъем – пик; 3) фаза спада – сменяемость цикла пик – спад; 4) фаза депрессии – сменяемость цикла спад – депрессия.

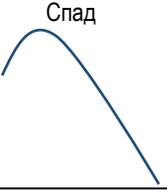
Цикл	Стратегия	Социальный институт для экономики
 <p>Подъем</p>	Стратегия стабильного потребления	<ul style="list-style-type: none"> восстановление спроса и предложения рост производительности труда рост доходов Экономическое поведение – накопление материальных ресурсов
 <p>Пик</p>	Стратегия оперативного потребления	<ul style="list-style-type: none"> занятость высокий уровень потребления демографический рост Экономическое поведение – рост индивидуального состояния
 <p>Спад</p>	Стратегия экономного потребления	<ul style="list-style-type: none"> снижение уровня потребления демографический спад Экономическое поведение – сбережение ограниченных ресурсов
 <p>Депрессия</p>	Стратегия минимизации потребления	<ul style="list-style-type: none"> безработица минимальный уровень потребления демографический спад Экономическое поведение – максимизация полезности за счет минимизации ресурсов

Рисунок 2 – Установление роли социальных институтов на всех этапах смены фаз циклов экономического развития (социальные институты для экономики) (составлено авторами).

Figure 2 – Establishing the role of social institutions at all stages of the phase change of economic development cycles (social institutions for the economy) (compiled by the authors)

Фаза подъема характеризуется формированием деловой активности социальных институтов. В рамках фазы подъема формируются новые постулаты развития социальных институтов посредством использования рыночных инструментов и снижения государственного участия в данном процессе. Колебания проецируют проциклическое воздействие на социальные институты. Проциклическое воздействие оказывает положительную корреляцию на социальные институты, изменения носят одновременный характер. Проциклическое воздействие трансформирует аспекты занятости – обеспечение индивидов, входящих в социальные институты работой (с максимальной загрузкой). Данный период характеризуется открытием вакантных мест нового формата, олицетворяющего стадию подъема. Кроме того, фаза спада увеличивает рост потребления социальных институтов, который запускает активизацию смежных направлений и позволят осуществлять дополнительные инвестиции, а также формировать запасы, которые впоследствии могут быть задействованы в сохранении достаточного уровня потребления на фазах спада и депрессии. Фаза пика отмечена контрциклирующим воздействием на социальные институты. Данные колебания проецируются через отрицательную корреляцию, видоизменяясь в противоположную сторону. В данном случае, даже если на стадии пика наблюдается перепроизводство продукции (как отрицательный фактор), показатель средней производительности труда увеличивается (как положительный фактор). Выделенное условие также характерно для роста реальной заработной платы, инвестиций, деловой активности. Фаза пика регламентируется составлением плана потребления с целью пересмотра данного уровня в сторону рационализации.

Фаза спада носит проциклический характер воздействия. Процикличность позволяет расширить денежное предложение, что, с одной стороны, сохраняет на небольшой период времени стагнацию ключевых процессов и обеспечивает постепенное снижение уровня потребления и благосостояния социальных институтов. Проциклическое воздействие проявляется в увеличении государственных расходов (европейский опыт поддержки института семьи) и росте цен, которые вызваны инфляционными ожиданиями. Фаза депрессии оказывает максимальное воздействие на социальные институты, так как является конечной в сменяемости циклов. Помимо представленных выше видов воздействия добавляется ациклический метод – отсутствие четкого разграничения положительной и отрицательной корреляции в связи с невозможностью прогнозирования последствий сменяемости депрессивной фазы циклов. В рамках совокупности проциклического, контрциклического и ациклического воздействия на социальные институты непрогнозируемо растет уровень безработицы и инфляции, снижается уровень потребления, несмотря на рост государственных расходов на фазе данного цикла. В целом стоит отметить, что фаза подъема и пика в меньшей степени влияет на социальные институты, чем фаза спада и депрессии. Данная особенность обусловлена запазды-

вающими эффектами подъема и пика, опережающими процессами для фаз спада и депрессии.

Установление роли социальных институтов на всех этапах смены фаз циклов экономического развития декларирует обратные процессы, обусловленные тем фактом, что социальные институты посредством ряда индикаторов оказывают влияние на сменяемость фаз [3]. В основе данной смены лежит экономическое поведение социальных институтов, реализующееся через стратегии. В данном случае рассматривается не фаза, а цикл в связи с тем, что данная категория позволяет проанализировать весь спектр колебаний экономической активности. Итак, цикл, характеризующийся фазой подъема, позволяет установить роль социальных институтов посредством стратегии стабильного потребления. Стратегия стабильного потребления констатируется в рамках планирования данного процесса, приближенного к рациональному уровню использования ресурсов. Замещение депрессии подъемом посредством стратегии стабильного потребления приводит к восстановлению спроса и предложения, росту производительности труда, экономическому поведению, направленному на накопление материальных ресурсов. Накопление материальных ресурсов носит двойственный характер и проявляется со стороны как социальных институтов, так и остальных экономических субъектов.

Цикл, обусловленной фазой пика, характеризует социальные институты через стратегию оперативного потребления. Стратегия оперативного потребления предполагает формирование модели, связанной с текущим потреблением ресурсов без планирования на долгосрочный период. Максимальное потребление ресурсов приводит к максимальной занятости и, как следствие, обеспечению высокого уровня потребления. Кроме того, в условиях пиковой фазы цикла, обусловленной стратегией оперативного потребления, наблюдается демографический рост. Экономическое поведение социальных институтов сопряжено с индивидуализацией, отказом от коллективных основ. Данное условие в последующей фазе цикла может регенерировать социальный институт [9]. Прежде всего, институт брака, который на основе индивидуального экономического поведения существовать не может.

Цикл, обусловленный фазой спада, характеризуется наличием стратегии экономного потребления, которая заключается в рациональном использовании ограниченных ресурсов для обеспечения функциональной деятельности субъектов. Стратегия экономного потребления организует экономическое поведение социальных институтов по принципу сбережения ограниченных ресурсов. Данное условие обусловлено снижением уровня потребления и демографическим спадом.

Цикл, характеризующийся фазой депрессии, направлен на использование со стороны социальных институтов стратегии минимизации потребления. Данная стратегия отражает систему ограничений, которая обусловлена высоким уровнем безработицы, демографическим спадом и минимальным уровнем потребления.

Экономическое поведение социальных институтов заключается в максимизации полезности за счет минимизации потребления ресурсов.

Функции и инструменты социальных институтов по фазам развития экономики

Проведенное выше исследование позволило установить, что социальные институты влияют на экономическое развитие на всех этапах смены фаз экономических циклов в аспектах: 1) изменения экономического поведения; 2) демографической ситуации; 3) изменения уровня потребления (в том числе на основе доходной части и отношения к безработице/занятости). При этом аспекты влияния продуцированы функциями и инструментами социальных институтов по фазам развития экономики. Рассмотрим их более подробно.

Функции социальных институтов базируются в контексте закрепления возникающих общественных отношений, адаптации, регулятивных процессов, коммуникационного основания и трансляционной основы [10]. Фаза подъема определяется посредством восстановления экономических процессов, появления новых форм управления и системы распределения в обществе. В данном случае социальные институты закрепляют возникающие отношения для их упорядочивания и стабилизации. Кроме того, на фазе подъема важное значение имеет коммуникативная функция социальных институтов, которая позволяет сформировать формальные и неформальные роли в институтах семьи, брака, отцовства и материнства. В основном данные социальные институты выступают источниками передачи информации. Фаза пика формируется посредством трансляционной функции, основанной на возникновении в обществе отношений, закрепленных социальными институтами. В рамках фазы пика наблюдается высокое потребление, демографический рост, рост индивидуального состояния, которые выступают результатом трансляционной функции, показывающей, что общество находится на стадии роста.

Немного иначе представлено использование функций социальных институтов в период спада. Данные функции обусловлены необходимостью проведения государственной политики в сфере поддержки экономического развития. В соответствии с данным условием фаза спада обусловлена применением регулятивной функции, которая формирует нормы и правила, позволяющие трансформировать имеющиеся условия и минимизировать последствия от их реализации с наименьшим эффектом для всех участников социальных институтов. Регулятивная функция направлена на обеспечение образцов поведения и контроля за их соблюдением в условиях снижения уровня потребления и сбережения ограниченных ресурсов. Фаза депрессии устанавливает в рамках первостепенной функции социальных институтов адаптацию. Адаптация позволяет приспособиться социальным институтам к возникающим условиям и выработать систему решений, направленную на осуществление перехода от фазы депрессии к подъему. Функция «адапта-

ция», которая используется социальными институтами, затрагивает аспекты, обусловленные проработкой вопроса минимизации потребления субъектов с последующим переходом к стадии подъема. Кроме того, функционал социальных институтов в аспекте каждой фазы экономического развития дифференцируется в соответствии с последствиями, наступающими в процессе перехода циклических стадий. Стадия перехода от подъема к пику выражена явными функциями социальных институтов. Явные функции социальных институтов являются плановыми и способствуют улучшению/ухудшению последствий фазового развития. Прежде всего, применение указанной функции свойственно для переходов подъем – пик и спад – депрессия. Для циклических сдвигов в фазе пик – спад используются латентные функции социальных институтов. Данные функции не могут быть запланированными и образуются как дополнительное звено, оказывающее влияние на систему экономических процессов. На сегодняшний день наблюдается преобладание латентных функций над явными. Данное основание обусловлено снижением значимости прогнозирования аспекта смены экономических фаз. Выделенная особенность проявляется в роли использования инструментов социальными институтами для трансформации фаз развития экономики.

Первым инструментом, используемым институтом семьи для трансформации фаз развития экономики, выступает оптимизационный механизм, позволяющий экономить на издержках субъекта по поиску им варианта поведения в соответствующей экономической ситуации [4, 7]. Оптимизационный механизм представляет собой алгоритм, направленный на (1) адаптацию поведения субъекта в соответствии со сложившимися экономическими условиями и (2) регенерацию (подбор) вариантов для каждой возникающей ситуации. Выделенные условия оптимизационного механизма подкрепляются стремлением каждого субъекта института семьи минимизировать издержки, максимизируя потребление. При этом изменение условий, в данном случае экономических фаз за счет использования инструмента «оптимизационный механизм», может привести к трансформации самого института семьи, а именно общности быта и стремления к социализации.

Вторым инструментом, используемым институтом семьи для трансформации фаз развития экономики, является обеспечение устойчивости общественных отношений [8]. Устойчивость общественных отношений способствует пролонгированию процесса смены фаз развития экономики в долгосрочной перспективе. Данный инструментарий позволяет смоделировать краткосрочные циклы Китчина в длинные волны Кондратьева. Инструмент устойчивости общественных отношений характеризуется определенным набором норм и правил поведения, которые закрепляют ключевые основы существования института семьи. Долгосрочность норм и правил поведения сдерживает трансформационные процессы экономического характера даже при внешних изменениях среды. Говоря простым языком, зарождение экономических изменений сдерживается нормами института семьи.

Третьим инструментом, применяемым институтом семьи для трансформации фаз развития экономики, выступает обеспечение производства и распределения экономических благ с целью удовлетворения потребностей каждого из субъектов [6]. В целом данный инструмент является основой существования института семьи. Предпосылки формирования данного инструмента носят экономический характер. Прежде всего, выделенный инструмент используется в рамках институциональной и неинституциональной экономической теории. Производство благ институтом семьи происходит посредством домохозяйств. Влияние домохозяйств на смену фаз экономики происходит на основе (1) обеспечения потребительского спроса на рынке услуг (минимизации на стадиях спада и депрессии, максимизации на стадиях подъема и пика), (2) сбережения и инвестирования в систему функционирования рыночных механизмов, (3) предложения факторов производства, (4) реализации человеческого капитала как основного источника смены экономических фаз в структуре технологического сдвига. Распределение благ института семьи заключается в отношении каждого из субъектов данного института к созданному (полученному) продукту. Наилучшим вариантом распределения благ домохозяйств выступает обеспечение рациональной трансакции к каждому субъекту института семьи.

Следующий инструмент, оказывающий влияние на смену экономических фаз, основан на координации общественных отношений в рамках института брака. Прежде всего, выделенный инструмент базируется на государственной политике по выстраиванию брачно-семейных отношений. Основными экономическими составляющими данного процесса являются показатели сменяемости экономических фаз в долгосрочной перспективе: демография и социальная обеспеченность населения. Координация позволяет регламентировать процесс протекания общественных отношений на каждом уровне власти. Тем самым сменяемость экономических фаз замедляется. Кроме данного инструментария, институт брака использует элементы структуризации общественных отношений, которые сдерживают изменения экономических фаз. Данный инструмент не является созидательным. Он выступает инструментом, который «тормозит» как развитие института брака, так и экономики в целом. Структуризация общественных отношений носит директивный характер, который обусловлен отрицанием новых форм – смещающих иерархичность и структурную составляющую института брака. Главное отличие определено трансформацией института брака в европейских странах по сравнению с традиционным пониманием в Российской Федерации, странах мусульманского мира. Данная особенность в условиях глобализации видоизменяет экономики открытого типа и стагнирует экономические процессы, подверженные отрицанию данных явлений. Непонимание и столкновение интересов субъектов института брака в контексте экономического поведения приводит к сменяемости экономических фаз разного направления, что впоследствии обуславливает появление кризисных ситуаций в рамках одной страны.

Инструмент института материнства и отцовства в первую очередь регенерирует гражданские основы воспитания детей. В данном случае под инструментами понимается система стимулирования и помощи детям [5]. Данный инструментарий носит государственный характер. Стимулирование развития института материнства и отцовства происходит на основе материальной и социальной помощи определенным группам нуждающихся граждан. Выделенное условие формирует дополнительные государственные расходы, которые продуцируются в рамках экономической фазы «спад». Рост государственных расходов определяет процесс, ведущий к образованию дефицита бюджета. Смещение данной фазы обуславливает появление экономики депрессивного типа, которая, несмотря на организацию поддерживающих (стимулирующих) мер, приводит к демографическому спаду и уменьшению высоких порядков рождаемости, к отсрочке деторождения в браке, росту разводов и популяризации сожительства (как наименее затратной формы обеспечения), увеличению сознательной бездетности.

Помимо представленных выше инструментов, социальные институты продуцируют математические действия – модели, оказывающие влияние на смену фаз циклов экономического развития: потребления и инвестиций, формирования доходной части, уровня цен и инфляционных ожиданий. Первая модель потребления и инвестиций обусловлена тем, что объем выпуска товаров домохозяйствами (социальными институтами) в экономике определяется через совокупный спрос. Потребление и инвестиции социальных институтов не связаны с накоплением богатства, что определено невозможностью влияния на уровень цен. При этом уровень инвестиций изменяется во времени. Уровень потребления социальных институтов определяется как:

$$p = x_n + x_{n+1} \times Z, \quad (1)$$

где p – уровень потребления социальных институтов,
 x_n – предельная склонность к потреблению социальных институтов на начальных фазах экономического развития,
 x_{n+1} – потребительский спрос социальных институтов, сформированный в рамках экономического поведения,
 Z – доходы социальных институтов.

Уровень инвестирования социальных институтов:

$$i = t_o + t_1 \times (Z_1 - Z_0), \quad (2)$$

где i – уровень инвестирования социальных институтов,
 t_o – уровень инвестиций социальных институтов, которые зависят от их доходов,
 t_1 – уровень чувствительности инвестиций,
 Z_1 – конечный период инвестиционных вложений (сменная фаза экономического развития),
 Z_0 – начальный период инвестиционных вложений (сменяемая фаза экономического развития).

Социальные институты в рамках данной модели формируют равновесие на рынке услуг, где выступают в качестве субъектов домохозяйств:

$$y = c_x + i + n, \quad (3)$$

где y – равновесие на рынке услуг домохозяйств,
 c_x – формируемый спрос на рынке домохозяйств,
 i – уровень инвестиций домохозяйств,
 n – государственные расходы на потребление домохозяйств.

В соответствии с тем, что экономические фазы сменяются в зависимости от потери рынком равновесия, основными факторами, способствующими смене данных состояний, выступают: спрос, инвестиции и государственные расходы. Регенерация данных факторов оказывает влияние социальных институтов на сменяемость экономических фаз.

Вторая модель направлена на формирование доходной части социальных институтов и влияние через нее на смену экономических фаз. В контексте второй модели доходная часть учитывается как за текущий, так и предыдущий период:

$$y = \frac{a_0 + a_1}{1-d}, \quad (4)$$

где y – доходная часть социальных институтов,
 a_0 – доход социальных институтов текущего периода,
 a_1 – доход социальных институтов предыдущего периода,
 d – динамика отклонений в рамках доходной части социальных институтов.

Если доход изменяется монотонно – либо увеличивается, либо уменьшается в зависимости от того, как происходит отклонение – то фазы экономического цикла практически не меняются. Если данное условие не соблюдается и доход социальных институтов трансформируется скачкообразно, то наблюдается цикличность экономического развития. При этом циклы экономического развития носят регулярный, перманентный характер.

Третья модель характеризуется уровнем цен и инфляционными ожиданиями социальных институтов, которые позволяют изменить фазы экономического развития. Данная модель определяет влияние шоков совокупного спроса (цену) на открытую экономику с совершенной мобильностью капитала и инфляционными ожиданиями. Для определения цены используем совокупный спрос и предложение. Совокупное предложение социальных институтов рассчитываем посредством следующей формулы:

$$p = x_p + \delta(y - y_p), \quad (5)$$

где p – совокупное предложение,
 x_p – ожидаемый уровень цен,
 δ – уровень потребления,
 y – уровень выпуска,
 y_p – естественный уровень выпуска.

Данная модель дополняется формулой инфляционных ожиданий:

$$\pi = h_p - v(u - u_i), \quad (6)$$

где π – фактические темпы инфляции,
 h_p – ожидаемые темпы инфляции,
 v – уровень потребления социальных институтов,
 u – уровень безработицы среди социальных структур,
 u_i – уровень естественной безработицы среди социальных структур.

При этом стоит учитывать, что наличие рациональных инфляционных ожиданий замедляет смену фаз экономического развития. Для ускорения смены фаз экономического развития используются условия, связанные с мобильностью капитала и текущим уровнем инфляции выше рациональных ожиданий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, проведенное исследование на тему «Социальные институты и их влияние на цикличность развития экономики» позволило сформулировать следующие выводы.

1. Роль социальных институтов в экономике выражается через экономические отношения, а именно: через возникновение потребностей, установление ролей в обществе, элементы прожиточного минимума и наличие собственности, реализацию государственных мер поддержки.

2. В качестве функций социальных институтов следует выделить: закрепление возникающих общественных отношений, адаптацию, регулятивные процессы, коммуникационное основание и трансляционную основу.

3. Инструменты, оказывающие влияние на экономические колебания, формируются в разрезе социальных институтов. Так, для института семьи характерно применение оптимизационного механизма, концепции устойчивости общественных отношений, концепции производства и распределения экономических благ с целью удовлетворения потребностей каждого из субъектов. Для института брака инструментарий выражается в координации общественных отношений, для института материнства и отцовства – в стимулировании и помощи детям.

Библиография/References:

1. Poltavskaya H. From the scheme of concept of social institution – to nomological laws in humanities? // *Observatory of Culture*. 2011. № 6. – pp. 86– 90.
 2. Walton R. Social as a social institution // *British Journal of Social Work*. 2005. vol. 35. – №5. – p. 587.
 3. Valter D.Yu. The role of the main social institutions in shaing the entrepreneurial motivation // *International Journal of Humanities and Natural Sciences*. 2016. – №3. – pp. 89– 94.
 4. Бекбулатов А., Бекбулатов Д.Р. Семья как малая группа или социальный институт // *StudNet*. – 2021. – Т. 4. – № 3. – С. 83.
 5. Беть Я.Е. Родительство как социальный институт // *Актуальные научные исследования в современном мире*. – 2020. – № 1-3 (57). – С. 67-70.
 6. Коротаева Т.В. Семья как важнейший социальный институт // *Известия Института систем управления СГЭУ*. – 2019. – № 2 (20). – С. 24-26.
 7. Сторчай Д.С., Петров И.Ф. Семья как социальный институт // *Вестник современных исследований*. – 2019. – № 4.7 (31). – С. 36–38.
 8. Ткачев С.А. Семья – важнейший социальный институт // *Академия педагогических идей Новация*. – 2020. – № 7. – С. 9– 12.
 9. Шатманов И.С. Роль социальных институтов в экономическом развитии общества // *Наука и новые технологии*. – 2012. – № 3. – С. 145– 147.
 10. Шубников Ю.Б. Признаки и функции социальных институтов // *Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России*. – 2013. – № 4 (60). – С. 44-49.
-
2. Poltavskaya H. From the scheme of concept of social institution – to nomological laws in humanities? // *Observatory of Culture*. 2011. №6. pp. 86-90.
 3. Walton R. Social as a social institution // *British Journal of Social Work*. 2005. vol. 35. no. 5. p. 587.
 4. Valter D.Yu. The role of the main social institutions in shaing the entrepreneurial motivation // *International Journal of Humanities and Natural Sciences*. 2016. №3. – pp. 89–94.
 5. Bekbulatov, A., Bekbulatov, D.R. (2021) Sem'ia kak malaia gruppa ili sotsial'nyi institut [Family as a small group or social institution] // *StudNet*. – Т. 4. – № 3. – P. 83. (In Russ.)
 6. Bet', Ia.E. (2020) Roditel'stvo kak sotsial'nyi institut [Parenthood as a social institution] // *Aktual'nye nauchnye issledovaniia v sovremennom mire* [Actual research in the modern world]. – № 1-3 (57). – P. 67-70. (In Russ.)

7. Korotaeva, T.V. (2019) Sem'ia kak vazhneishii sotsial'nyi institut [Family as the most important social institution] // Izvestiia Instituta sistem upravleniia SGEU [News of the Institute of Control Systems of the SSEU]. – № 2 (20). – P. 24-26. (In Russ.)
8. Storchai, D.S., Petrov, I.F. (2019) Sem'ia kak sotsial'nyi institut [Family as a social institution] // Vestnik sovremennykh issledovaniy [Bulletin of modern research]. – №4.7 (31). – P. 36– 38. (In Russ.)
9. Tkachev, S.A. (2020) Sem'ia – vazhneishii sotsial'nyi institut [Family is the most important social institution] // Akademiia pedagogicheskikh idei Novatsiia [Academy of Pedagogical Ideas Novatsiya]. – № 7. – P.9– 12. (In Russ.)
10. Shatmanov, I.S. (2012) Rol' sotsial'nykh institutov v ekonomicheskom razvitii obshchestva [The role of social institutions in the economic development of society] // Nauka i novye tekhnologii [Science and new technologies]. – № 3. – P. 145 – 147. (In Russ.)
11. Shubnikov, Iu.B. (2013) Priznaki i funktsii sotsial'nykh institutov [Signs and functions of social institutions] // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii [Vestnik of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal]. – № 4 (60). – P. 44– 49. (In Russ.)