

**ДОБРОВОЛЬЧЕСТВО КАК СОЦИАЛЬНЫЙ МЕХАНИЗМ СНИЖЕНИЯ РИСКА  
ПОЖАРОВ В РЕГИОНЕ**

*Проказина Н.В., Сергашов Е.В.<sup>1</sup>*

**Аннотация.** Цель статьи – охарактеризовать особенности добровольчества как социального механизма снижения риска пожаров в регионе и обосновать основные рекомендации по совершенствованию добровольчества в сфере противопожарной деятельности в регионах России.

Методология исследования основана на социологических концепциях риска и теоретических положениях, используемых в социологической литературе для анализа волонтерской/добровольческой деятельности.

В результате авторами проанализированы теоретико-методологические концепции исследования риска и деятельности добровольцев (волонтеров), определены основные характеристики рассматриваемых понятий. Проведенный теоретический анализ дал возможность выделить основные характеристики добровольчества как социального механизма снижения риска пожаров в регионе.

Систематизация статистических данных позволила осуществить структурный анализ количественного состава добровольной пожарной охраны на разных организационных уровнях. Авторы выделили основные различия в составе добровольной пожарной охраны Российской Федерации и развитых стран мира.

Рассмотрена деятельность Российской добровольной пожарной охраны в Центральном федеральном округе. Обоснованы рекомендации по совершенствованию добровольчества как социального механизма снижения риска пожаров в регионе, повышению эффективности их деятельности.

**Ключевые слова:** риск, добровольчество, общество, профилактика, безопасность, пожар, социальный механизм.

---

*Проказина Наталья Васильевна* – доктор социологических наук, доцент, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Алтайский филиал РАНХиГС, г. Барнаул, ул. Партизанская, д.187, e-mail: nvprokazina@mail.ru

*Сергашов Евгений Валерьевич* – аспирант кафедры социологии и информационных технологий Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС, адрес: 302028, г. Орёл, б. Победы, д. 5а, e-mail: sergashov2015@mail.ru

---

**VOLUNTEERING AS A SOCIAL MECHANISM FOR REDUCING  
THE RISK OF FIRES IN THE REGION**

**PROKAZINA N.V.** – Doctor of Sociological Sciences, Associate Professor, RANEPА – Altai branch (Russian Federation, Barnaul), e-mail: nvprokazina@mail.ru

**SERGASHOV E.V.** – Postgraduate student of the Department of Sociology and Information Technologies, Central Russian Institute of Management – Branch of RANEPА (Russian Federation, Orel), e-mail: sergashov2015@mail.ru

**Abstract:** The purpose of the article is to characterize the features of volunteering as a social mechanism for reducing the risk of fires in the region and to substantiate the main recommendations for improving volunteering in the field of fire fighting in the regions of Russia.

Research methodology is based on sociological concepts of risk and theoretical provisions used in the sociological literature to analyze volunteering activity.

As a result, the authors analyzed the theoretical and methodological concepts of risk research and the activities of volunteers, the main characteristics of the concepts under consideration are determined. The performed theoretical analysis made it possible to identify the main characteristics of volunteering as a social mechanism for reducing the risk of fires in the region.

The systematization of statistical data made it possible to carry out a structural analysis of the quantitative composition of the voluntary fire brigade at different organizational levels. The authors identified the main differences in the composition of the voluntary fire brigade of the Russian Federation and the developed countries of the world.

The activity of the Russian voluntary fire brigade in the Central Federal District is considered. Recommendations for improving volunteerism as a social mechanism for reducing the risk of fires in the region, increasing the efficiency of their activities are substantiated.

**Keywords:** risk, volunteering, society, prevention, safety, fire, social mechanism.

**Введение**

Развитие современного общества сопровождается значительными изменениями в технической и инновационной сферах жизнедеятельности, а также масштабными социокультурными изменениями. Одновременно с усложнением скорости и динамики общественных процессов, увеличением риска в повседневной жизни изменяются уровень и качество жизни, претерпевают коррекцию ценностные ориентиры и доминирующие паттерны поведения.

Риск возникновения пожаров – серьезная угроза, поэтому поиску адекватных механизмов снижения риска возникновения пожаров уделяется большое внимание не только в практической сфере, но и в научных исследованиях. Одним из новых механизмов противопожарной деятельности является институт добровольчества. В данной статье рассматривается добровольчество в контексте управления ситуациями, связанными с риском возникновения пожаров в регионах Российской Федерации.

Техническая сфера и ее преобразования в рамках развития науки и техники, приводят к появлению новых форм риска, которые начинают приобретать глобальный характер.

Наличие обширных территорий и особенности географического положения Российской Федерации позволяют наблюдать значительное многообразие форм, видов, последствий риска, имеющих непосредственное и опосредованное влияние на жизнедеятельность человека. В результате современный человек ежедневно находится в ситуации повседневных рисков, которые повсеместно окружают его (пожары, дорожно-транспортные происшествия, природные явления и т. д.). Особенностью данных рисков является их восприятие обществом как нормы жизнедеятельности. Таким образом, происходящая адаптация к риску и жизни в условиях приверженности риску могут оказывать существенное влияние на поведенческие практики населения.

### **СОЦИАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ СНИЖЕНИЯ РИСКОВ ПОЖАРОВ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Увеличение роли риска в повседневной жизни человека и повышение его влияния на процессы жизнедеятельности общества повысили интерес исследователей различных научных направлений к этой тематике.

Исследования в области социологии позволили сформировать теоретико-методологическую основу для изучения риска и его последствий, понимания природы и сущности происходящих в обществе рисков. Расширение представлений о риске и условиях формирования тесно связано с концепцией социологической культуры<sup>1</sup>, которая позволяет не только расширить представления, но и сформировать четкую установку для обоснования социального механизма снижения риска пожаров в регионе.

Остановимся на основных социологических концепциях риска: культурно-символическом подходе (М. Дугласа); критическом подходе (Н. Лумана); теории «общества риска» (У. Бека и Э. Гидденса) и социологии риска (О.Н. Яницкого). Проанализируем сущность данных подходов и их возможности для достижения целей данной статьи.

---

<sup>1</sup> Проказина Н.В. «Социологическая культура». К вопросу о содержании и интерпретации понятия // Социологические исследования. – 2011. – № 3 (323). – С. 103 – 107; Проказина Н.В. Формирование организационно-институциональных основ использования результатов общественного мнения органами управления в России // Вестник Поволжской академии государственной службы. – 2014. – №4 (43). – С. 18-24.

1. Культурно-символический подход М. Дугласа<sup>1</sup> акцентирует внимание на культурных установках и характеристиках общества. В соответствии с этой концепцией на производство риска оказывают воздействие культурологические особенности человека: мотивы, действия, культура, нравственность, ценностные ориентации и установки.

2. Критический подход Н. Лумана<sup>2</sup>, представляет риск как переход опасности к самой ситуации риска под воздействием человека и/или деятельности социальных институтов, обусловленных действиями или бездействием. Опасность объективна, так как является результатом окружающего мира, риск же субъективен. Предупреждение риска связано прежде всего с оценкой восприятия и готовностью к риску.

3. Концепция «общества риска» У. Бека<sup>3</sup> и Э. Гидденса<sup>4</sup> описывает риск как следствие изменений производственных и социальных отношений, способствующих распространению риска в обществе. Продолжающиеся процессы модернизации и глобализации способствуют увеличению степени риска в обществе, ввиду чего происходит усложнение процессов жизнедеятельности и риска в целом. В представлении Э. Гидденса риск является результатом жизнедеятельности общества, деятельности социальных институтов и человека. В основе данной концепции – положение о том, что деятельность человека характеризуется наличием действия (принятием решения) и бездействия, которые в равной степени порождают под собой вероятность наступления риска.

4. В концепции социологии риска отечественного социолога О.Н. Яницкого<sup>5</sup> риск рассматривается как факт. Риск – это объективный факт, но это факт, который можно измерить независимо от социальных процессов и культурной среды общества. Производство риска в работах О.Н. Яницкого связано с изменениями типа общества и всей социальной структуры<sup>6</sup>.

Вместе с тем стоит выделить таких ученых, как А.П. Альгин, Ю.А. Зубок, С.А. Кравченко, А.В. Мозговая, Е.В. Шлыкова, В. А. Ядов и др., внесших значительный вклад в исследование специфики, интерпретации, классификации риска и заложивших основы для дальнейших исследований в социологии риска.

Систематизируя основные социологические концепции риска, отметим основную черту риска – риск неразрывно связан с социальными и культурными нормами, ценностями, установками и сложившимися практиками поведения.

---

<sup>1</sup> Дуглас. М. Риск как судебный механизм / М. Дуглас // THESIS. – 1994. – Вып. 5. – С. 242– 253.

<sup>2</sup> Луман Н. Понятие риска / Н. Луман // THESIS. – 1994. – Вып. 5. – С. 135– 160.

<sup>3</sup> Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну / У. Бек. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. – 384 с.

<sup>4</sup> Гидденс. Э. Судьба, риск и безопасность // THESIS. – 1994. – Вып. 5. – С. 107-134.

<sup>5</sup> Яницкий. О.Н. Социология риска: ключевые идеи // Мир России. – 2003. – № 1. – С. 3– 35.

<sup>6</sup> Сергашов Е.В. Формирование культуры безопасного поведения в условиях риска пожаров // Миссия конфессий. – 2020. – Т. 9, № 3 (44). – С. 369– 376.

---

### ДОБРОВОЛЬНАЯ ПОЖАРНАЯ ОХРАНА В ПОВЫШЕНИИ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ГРАЖДАН

Одним из повседневных рисков является риск возникновения пожаров, который характеризуется особенностью значительного эмоционального воздействия и на конкретно взятого человека, и на сообщество. Последствия риска пожаров значительно влияют на экономическое положение государства и граждан, а также несут значительные человеческие жертвы. За 2019 год в Российской Федерации произошло 471 357 пожаров; на пожарах погибли 8567 человек, получили различные травмы 9477 человек, интересам общества и государства причинен ущерб на общую сумму 18 170,4 млн. рублей<sup>1</sup>.

Значительное число пожаров (24 % от общего количества) зарегистрировано в регионах Центрального федерального округа Российской Федерации, что актуализирует проблему обеспечения безопасности в Центральном федеральном округе. Таким образом, поиск направлений и механизмов реализации мероприятий, направленных на минимизацию последствий рисков является приоритетной задачей государства в рамках обеспечения безопасности общества.

В настоящее время наибольшую популярность приобретает волонтерская деятельность, включающая традиционные формы взаимопомощи и самопомощи, которая осуществляется на добровольной основе и, прежде всего, связана с высоким уровнем сознательности, ответственности и активности граждан.

Добровольческая деятельность выступает важнейшим индикатором солидарности местного сообщества. Инициативы граждан получают с каждым годом все больше поддержки со стороны государства, а волонтерская деятельность помогает в решении многих актуальных проблем современности и способствует формированию активной гражданской позиции у населения<sup>2</sup>.

Примером волонтерской/добровольческой деятельности, связанной с минимизацией риска возникновения пожаров, выступает деятельность добровольной пожарной охраны. Ее цель – проведение разъяснительной работы и тушение пожаров.

Первое добровольное пожарное общество было создано в 1844 году за счет инициативы простого населения в целях защиты его имущества и реализовывалось посредством общественного самоуправления. Основной пик развития добровольной пожарной охраны пришелся на советское время, где основными постулатами ее формирования выступали: идеология, массовость, организованность, директивность, стимулирование. В Советском Союзе ежегодно добровольными пожарными

---

<sup>1</sup> Статистика пожаров за 2019 год. Статистический сборник: Пожары и пожарная безопасность в 2019 году / под общей редакцией Гордиенко Д.М.–М.: ВНИИПО, 2020 – URL:<https://fireman.club/literature/statistika-pozharov-za-2019-god-pozhary-i-pozharnaya-bezopasnost-v-2019/>.

<sup>2</sup> Проказина Н.В., Бобылева Н.Ю., Хатнюк Н.Н. Реализация добровольческого (волонтерского) потенциала в России // Научные результаты. Социология и управление. – 2019. – Т. 5. – № 2. – С. 47–56.

ликвидировалось до 15 % от всех происходящих пожаров.

Вопросы привлечения добровольных пожарных к профилактике и тушению пожаров в зарубежных странах имеют приоритетное значение в деятельности добровольной пожарной охраны. Особенностью зарубежного опыта формирования добровольной пожарной охраны являются исторически сложившиеся принципы деятельности, национальные особенности и традиции. Основной целью при этом является объединение усилий граждан в борьбе с пожарами. Вместе с тем основными преимуществами деятельности добровольцев выступают: общественная благодарность, поддержка со стороны государства, престиж, моральное стимулирование, социальные гарантии. Особенностью деятельности добровольных пожарных в европейских странах является объединение добровольцев в союзы и ассоциации и активное участие в вопросах пожарной безопасности. В европейских странах добровольные пожарные объединения создаются, как правило, в сельской местности и городах с численностью не более 100 тысяч человек. Количественный состав таких дружин – около ста человек<sup>1</sup>.

В Российской Федерации данному направлению деятельности уделено значительное внимание со стороны государства. В соответствии с Федеральным законом от 6 мая 2011 года № 100-ФЗ «О добровольной пожарной охране»<sup>2</sup> формируется новый социальный институт, направленный на организацию деятельности общественных объединений в целях обеспечения противопожарной безопасности и минимизации их последствий. А.Д. Зарецкий считает, что эффективность добровольческой деятельности в сфере противопожарной безопасности зависит от многих факторов, но прежде всего от уровня ответственности и осознания важности и серьезности задач и в целом от уровня доверия деятельности противопожарной службы<sup>3</sup>.

Анализ нормативно-правовых основ и принципов организации деятельности добровольцев выявил существенные недостатки, влияющие на их деятельность. К таким недостаткам стоит отнести низкую мотивацию граждан, отсутствие социального признания, отсутствие социальных гарантий и материального поощрения, недооценка деятельности добровольцев, недостаточное экономическое обеспечение деятельности добровольцев, а также произошедшие изменения социокультурных установок, связанные с переходом от коллективной ответственности и сплоченности к индивидуализму личности.

Включение граждан в ряды добровольцев (волонтеров) выступает одним из элементов социального механизма предотвращения риска возникновения пожаров.

---

<sup>1</sup> Шипов О.В., Горохов А.А. Зарубежный и отечественный опыт пожарного добровольчества. В сборнике: Актуальные вопросы науки и хозяйства: новые вызовы и решения // Сборник материалов VIII Международной студенческой научно-практической конференции. – 2019. – С. 718–723.

<sup>2</sup> Федеральный закон «О добровольной пожарной охране» от 06.05.2011 № 100-ФЗ (последняя редакция) / КонсультантПлюс (consultant.ru).

<sup>3</sup> Зарецкий А.Д. Формирование института добровольной пожарной охраны на современных предприятиях России. Безопасность труда в промышленности. – 2012. – № 2. – С. 40–43.

---

Добровольчество/волонтерство определяется высокой степенью ответственности и осознанностью ее участниками важности проводимых мероприятий в рамках обеспечения пожарной безопасности. Добровольцы осуществляют свою деятельность, направленную на решение конкретных задач (профилактика, информирование, разъяснение, тушение пожаров и т. п.), на безвозмездной основе в составе сформированной социальной группы. Добровольческая деятельность имеет пересечения с деятельностью ряда социальных институтов общества, которые определяют ее функционирование и степень воздействия на общественное сознание.

Деятельность волонтеров/добровольцев характеризуется проявлением социальной активности граждан, а органы власти признают их деятельность как социально значимое направление развития российского общества. Основной ценностью деятельности добровольцев стоит считать общественную благодарность, которая способствует изменению мировоззрения как самих добровольцев, так и простых, рядовых граждан.

В основе добровольческой деятельности лежат такие качества, как милосердие, понимание, любовь и сострадание. Вместе с тем стоит выделить ряд характеристик, которым должен соответствовать доброволец. К ним стоит относить: моральную ответственность, характер личности, уверенность в себе, толерантность, терпение, волю, чувство долга. Данные характеристики позволяют добровольцу оказывать воздействие на группы и формировать определенные установки, правила и модели поведения.

Основная базовая норма института добровольчества заключается в принципах солидарности, целостности и взаимной поддержки друг друга как внутри данного института, так и в обществе в целом<sup>1</sup>.

Сегодня на территории России действуют 594 общественные организации и 34 262 общественных учреждения, осуществляющие добровольческую деятельность по снижению риска пожаров в регионах. Итого официально зарегистрировано 34 856 общественных объединений.

За 2019 год добровольческие организации приняли участие в тушении 22 642 пожаров, самостоятельно справились с 5684 возгораниями, организовали спасение 380 человек. Деятельность добровольческих пожарных дружин распространяется на 26 841 населенный пункт, численность начеления в которых составляет 12 389 173 человека<sup>2</sup>. Эти данные позволяют говорить об эффективности добровольчества как социального механизма снижения риска пожаров и их последствий

---

<sup>1</sup> Сычева А.В., Толстухина Т.В. Добровольческое движение как фактор развития гражданского общества // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2015. – № 4. – С. 26–30.

<sup>2</sup> О состоянии защиты населения и территорий Российской Федерации от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в 2019 г.: государственный доклад. – М.: МЧС России; ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), 2020. – 259 с.



в регионе.

Организация добровольной пожарной охраны приобретает популярность не только в Российской Федерации, но и за рубежом, где ее деятельность является одной из самых известных и активно поддерживается со стороны государств.

В развитых зарубежных странах добровольная пожарная охрана количественно превышает профессиональную пожарную охрану. К странам с наибольшей популярностью добровольных пожарных стоит относить Китай, Вьетнам, Германию, Францию, Швейцарию и др. Стоит обратить внимание, что в Китае, Вьетнаме, Швейцарии численность профессиональной пожарной охраны составляет не более 1 % от общей численности пожарной охраны, во Франции и Германии – это 18 % и 5 % соответственно. В развитых странах мира приходится около 10 добровольцев на 1000 человек, что свидетельствует о популярности деятельности добровольцев и их эффективности.

Несмотря на то что соотношение численности в Российской Федерации профессиональной пожарной охраны к добровольческой составляет 22 % к 78 %, объективно численность реально действующих, а не числящихся в рядах добровольцев существенно ниже.

Наибольшее абсолютное количество добровольцев стоит выделить в Китае, где на 1 386 000 тыс. человек приходится 7 500 000 добровольцев, вместе с тем в Лихтенштейне отсутствует профессиональная пожарная охрана, ввиду этого ее функции исполняют добровольцы. Проводя некоторую параллель со статистикой пожаров в развитых странах мира, стоит отметить низкую частоту их возникновения, что свидетельствует об эффективности функционирования деятельности как добровольной, так и профессиональной пожарной охраны.

Опыт формирования и функционирования деятельности добровольной пожарной охраны зарубежных стран мира позволяет сформировать представление о том, что добровольческая деятельность имеет определяющее значение при реализации государственной политики стран. Основным фактором, побуждающим к добровольческой деятельности граждан в зарубежных государствах, является высокая гражданская позиция населения и исторически сложившиеся особенности развития территорий. Формирование и реализация деятельности добровольцев за рубежом определяется за счет личностных качеств граждан, а также особенностей национального менталитета и государственной идеологии. Основными преимуществами реализации деятельности добровольцев являются: наличие добровольного и осознанного желания оказывать помощь, а также уважение и общественная признательность со стороны государства и общественности, что в свою очередь выражается в уважении к правилам пожарной безопасности, вследствие чего человек сознательно принимает меры по предотвращению риска. Таким образом, основными факторами развития добровольческого движения в сфере противопо-



жарной деятельности выступают социокультурные факторы.

Добровольная пожарная охрана зарубежных стран мира, как правило, создается и реализует свои функции на территории сельской местности и в небольших городах с населением не более 100 000 человек. Данный вид пожарной охраны является единственным в данной местности ввиду отсутствия профессиональной пожарной охраны, которая создается только в городах с населением более 100 000 человек.

Деятельность добровольцев рассматривается общественностью как социально ориентированное направление, обеспечивающее безопасность территории, следовательно, наблюдается высокий уровень престижа и популярности этого направления общественной активности. Добровольцы в представлениях общественности наделяются такими качествами, как благородство, отзывчивость, готовность прийти на помощь. Общий позитивный образ добровольцев, выступая определенным фактором морального подкрепления и стимулирования, обеспечивает популярность добровольческой деятельности и, как следствие, вовлеченность местного сообщества в это движение. Существенное значение в этом плане приобретают и государственная поддержка, выражающаяся в предоставлении добровольцам социальных и материальных ценностей и благ.

Следовательно, в странах мира уделяется огромное внимание деятельности добровольцев, что благоприятно сказывается на безопасности общества.

Проведенный анализ количественного состава добровольной пожарной охраны стран мира позволил определить достаточную популярность добровольческой деятельности в противопожарной сфере и ее эффективность.

Анализ деятельности добровольцев в пределах Центрального федерального округа Российской Федерации по состоянию за 9 месяцев 2020 года, представленный в таблице 1, позволил прийти к выводу, что численный состав добровольческих формирований имеет значительные различия в зависимости от региона.

Так по абсолютным показателям наиболее развитыми регионами являются Брянская (9047 человек), Тульская (10 935 человек), Воронежская (14 744 человека) и Московская области (50 734 человека). К наименее развитым регионам относительно добровольчества относятся Белгородская (1397 человек), Тверская (1772 человека), Владимирская (2362 человека) и Ярославская области (4908 человек). Количественный и качественный состав добровольческих дружин зависит от специфики регионов: стратификационные и социальные характеристики населения, уровень и качество жизни граждан, общий уровень экономического и социального развития оказывают существенное влияние на процессы формирования добровольческих команд.

Основной задачей добровольческих формирований является участие в тушении пожаров и проведении профилактической работы с населением. В регионах с наибольшим количеством добровольцев частота их привлечения к тушению пожаров значительно ниже по сравнению с регионами, где наблюдается наименьшее количе-

## СОЦИОЛОГИЯ И ЖИЗНЬ

ство добровольцев, что позволяет сделать вывод о низкой эффективности применения добровольцев в ряде регионов, а также о формальном отношении к своей деятельности. Не менее важным показателем деятельности добровольцев является показатель количества спасенных людей на пожарах.

Так, за текущий период 2020 года на пожарах спасено 97 человек, из них 90 – в Ивановской области и 7 – в Воронежской области.

Таблица 1 – Состав и показатели деятельности добровольцев в Центральном федеральном округе

Table 1 – Composition and indicators of volunteers in the Central Federal District

Регион	Кол-во п/с	Потушено пожаров	Спасено людей	Проведено с населением		Выявлено нарушений
				рейдов, схо- дов	бесед, инст- руктажей	
Белгородская	1397	1343	0	61 721	64 369	0
Брянская	9047	248	0	16 253	16 253	0
Владимирская	2362	189	0	331 985	347 774	0
Воронежская	14 744	1408	7	13 103	25 335	87
Ивановская	7722	83	90	14 057	17 714	0
Калужская	5382	254	0	38 082	29 509	0
Костромская	5937	160	0	383	25 352	329
Курская	7598	2455	0	25 073	17 714	0
Липецкая	8333	252	0	245 962	250 547	0
Московская	50 734	2540	0	58 808	144 980	0
Орловская	7416	289	0	3865	46 908	0
Рязанская	5195	1223	0	7952	10 738	0
Смоленская	7062	84	0	12 282	15 560	0
Тамбовская	7556	71	0	37	68	0
Тверская	1772	287	0	33 253	2084	0
Тульская	10 935	298	0	40 870	43 302	0
Ярославская	4908	21	0	21 443	59 703	0

Оценка результатов профилактической работы добровольцев, включающей в себя выявление нарушений требований пожарной безопасности, а также проведение бесед и инструктажей по правилам безопасного поведения, направленного на формирование культуры безопасности общества, показывает, что в среднем в регионах проводится около 20 000 рейдов и сходов с населением. Наибольшее количество профилактических мероприятий было организовано и проведено в Белгородской (61 721 рейд) и Владимирской (331 985 рейдов) областях. Более скромные результаты прослеживаются в Костромской (383 рейда) и Тамбовской (37 рейдов) областях. Статистические данные показывают, что количество проведенных профилактических мероприятий не всегда зависит от численности добровольных пожарных дружин.

На территории ЦФО РФ добровольцами выявлено 416 нарушений требований пожарной безопасности, из них 329 нарушений в Костромской области и 87 – в Воронежской области. Низкий показатель выявленных нарушений в пределах ЦФО РФ, а также отсутствие выявляемых нарушений в других регионах РФ свидетельствуют о необходимости институционального подкрепления деятельности добровольных пожарных дружин и более активного включения добровольчества как элемента социального механизма снижения риска пожаров в регионе.

В современной России добровольческая деятельность в сфере противопожарной деятельности не воспринимается в полной мере как социально полезное явление. Это обусловлено как социокультурными факторами, так и недостаточным уровнем престижности добровольческой деятельности в сфере противопожарной деятельности.

Отметим, что в истории России есть богатый положительный опыт добровольческой деятельности в сфере противопожарной безопасности. На этом этапе добровольная пожарная охрана представляла собой определенный социальный механизм, реализующийся за счет доминирования коллективистских представлений относительно важности и значимости этого вида деятельности и установок на уважение друг друга и взаимопомощь.

Изменение социокультурных характеристик российского общества на рубеже XX – XXI веков привело не только к утрате и переосмыслению определенных ценностей и норм, но и к утрате многих исторически сложившихся практик взаимодействия. Добровольческая деятельность в сфере противопожарной безопасности в этом плане не является исключением. Как следствие, добровольческая деятельность в противопожарной сфере перестала существовать.

### **Заключение**

Следует признать, что особое внимание государства к добровольческой деятельности в целом и добровольческой деятельности в сфере противопожарной деятельности в частности создало предпосылки не только для возрождения этого

вида добровольческой деятельности, но и для собственно нового этапа формирования добровольчества в сфере противопожарной безопасности.

Добровольчество в сфере противопожарной деятельности сегодня выступает действенным социальным механизмом, на функционирование которого влияют многочисленные факторы.

К объективным факторам стоит отнести нормативно правовое регулирование добровольческой деятельности. И несмотря на то что сегодня уже существует федеральное законодательство, регламентирующее деятельность в этой сфере, остается нерешенным ряд ключевых вопросов:

- обеспечение безопасности и процедуры страхования добровольцев;
- неразработанность мер социальной поддержки добровольцев;
- проблемы, связанные с недостаточностью или отсутствием финансирования добровольческих дружин.

К субъективным факторам относят личностные качества и установки, общественную оценку значимости добровольческой деятельности.

Сегодня в регионах РФ происходит процесс институционализации добровольческих пожарных дружин. Сформировавшиеся установки и образцы поведения, функции и ролевые характеристики добровольцев позволяют сегодня рассматривать добровольчество как социальный механизм снижения риска пожаров в регионе.

Для эффективной организации добровольческой деятельности сегодня необходимо осуществлять процессы институционального воздействия и профессиональной подготовки добровольцев для их наиболее корректного включения в процессы осуществления профилактической деятельности, привлечения к тушению пожаров, выявления и пресечения нарушений требований безопасности.

Рассматривая добровольчество как социальный механизм снижения риска пожаров в регионе, отметим, что эффективность добровольческой деятельности связана, прежде всего, с широким охватом населения, повышением сознательности граждан и социальной ответственности за реализуемые мероприятия.

### ***Библиография/References:***

1. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. – 384 с.
2. Гидденс Э. Судьба, риск и безопасность // TESIS. – 1994. – Вып. 5. – С. 107–134.
3. Добровольная пожарная охрана: истоки, проблемы, перспективы: материалы круглого стола / Под общ. ред. О.М. Латышева; сост. О.М. Латышев, Р.Э. Агаева, С.Б. Немченко, А.А. Смирнова. – СПб.: Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, 2013. – 360 с.

4. Зарецкий А.Д. Формирование института добровольной пожарной охраны на современных предприятиях России // Безопасность труда в промышленности. – 2012. – № 2. – С. 40–43.
5. Звенигородская Н.Ф. Добровольная пожарная охрана как востребованное социальное явление и как правовой институт // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. – 2017. – № 1 (34). – С. 5–8.
6. Луман Н. Понятие риска // THESIS. – 1994. – Вып. 5. – С. 135–160.
7. О состоянии защиты населения и территорий Российской Федерации от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в 2019 г.: государственный доклад. – М.: МЧС России; ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), 2020. – 259 с.
8. Проказина Н.В., Бобылева Н.Ю., Хатнюк Н.Н. Реализация добровольческого (волонтерского) потенциала в России // Научные результаты. Социология и управление. – 2019. – Т. 5. – № 2. – С. 47–56.
9. Сергашов Е.В. Формирование культуры безопасного поведения в условиях риска пожаров // Миссия конфессий. – 2020. – Т. 9. – №3 (44). – С. 369–376.
10. Статистика пожаров за 2019 год. Статистический сборник: Пожары и пожарная безопасность в 2019 году / Под общей редакцией Гордиенко Д.М. – М.: ВНИИПО, 2020.
11. Шипов О.В., Горохов А.А. Зарубежный и отечественный опыт пожарного добровольчества // Актуальные вопросы науки и хозяйства: новые вызовы и решения. Сборник материалов VIII Международной студенческой научно-практической конференции. – Тюмень, 2019. – С. 718–723.
12. Яницкий О.Н. Социология риска: ключевые идеи // Мир России. – 2003. – № 1. – С. 3–35.

1. Bek, U. (2000) Obshchestvo riska. Na puti k drugomu modern [Risk Society. On the way to another modernity]. – М.: Progress-Traditsiia. – 384 p. (In Russ.)
2. Giddens, E. (1994) Sud'ba, risk i bezopasnost' [Fate, risk and safety] // TESIS. – Vyp. 5. – P. 107-134. (In Russ.)
3. Dobvol'naia pozharnaia okhrana: istoki, problemy, perspektivy: materialy kruglogo stola [Voluntary fire protection: origins, problems, prospects] / Pod obshch. red. O.M. Latysheva; sost. O.M. Latyshev, R.E. Agaeva, S.B. Nemchenko, A.A. Smirnova. – SPb.: Sankt-Peterburgskii universitet GPS MChS Rossii, 2013. – 360 p. (In Russ.)
4. Zaretskii, A.D. (2012) Formirovanie instituta dobrovol'noi pozharnoi okhrany na sovremennykh predpriatiiakh Rossii [Formation of the institute of voluntary fire protection at modern enterprises in Russia] // Bezopasnost' truda v promyshlennosti [Occupational safety in industry]. – № 2. – P. 40-43. (In Russ.)
5. Zvenigorodskaya, N.F. (2017) Dobvol'naia pozharnaia okhrana kak vostrebovannoe sotsial'noe iavlenie i kak pravovoi institut [Voluntary fire protection as a

popular social phenomenon and as a legal institution] // Pravo. Bezopasnost'. Chrezvychainye situatsii [Law. Security. Emergencies]. – № 1 (34). – P. 5–8. (In Russ.)

6. Luman, H. (1994) Poniatie riska [Concept of risk] // THESIS. – Vyp. 5. – P. 135–160. (In Russ.)

7. O sostoianii zashchity naseleniia i territorii Rossiiskoi Federatsii ot chrezvychainykh situatsii prirodnogo i tekhnogennogo kharaktera v 2019 g.: gosudarstvennyi doklad [On the state of protection of the population and territories of the Russian Federation from natural and man-made emergencies in 2019: state report]. – M.: MChS Rossii; FGBU VNII GOChS (FTs), 2020. – 259 p. (In Russ.)

8. Prokazina, N.V., Bobyleva, N.Iu., Khatniuk, N.N. (2019) Realizatsiia dobrovol'cheskogo (volonterskogo) potentsiala v Rossii [Realization of volunteer (volunteer) potential in Russia] // Nauchnye rezul'taty. Sotsiologiya i upravlenie [Research result. Sociology and Management]. – T. 5. – № 2. – P. 47–56. (In Russ.)

9. Sergashov, E.V. (2020) Formirovanie kul'tury bezopasnogo povedeniia v usloviakh riska pozharov [Formation of a culture of safe behavior in conditions of fire risk] // Missiia konfessii [Mission of confessions]. – T. 9. – №3 (44). – P. 369–376. (In Russ.)

10. Statistika pozharov za 2019 god. Statisticheskii sbornik: Pozhary i pozharnaia bezopasnost' v 2019 godu [Statistics of fires for 2019. Statistical collection: Fires and fire safety in 2019] / Pod obshchei redaktsiei Gordienko D.M. – M.: VNI IPO, 2020. (In Russ.)

11. Shipov, O.V., Gorokhov, A.A. (2019) Zarubezhnyi i otechestvennyi opyt pozhnogo dobrovol'chestva [Foreign and domestic experience of firefighting volunteering] // Aktual'nye voprosy nauki i khoziaistva: novye vyzovy i resheniia [Topical issues of science and economy: new challenges and solutions]. Sbornik materialov VIII Mezhdunarodnoi studencheskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. – Tiumen'. – P. 718–723. (In Russ.)

12. Ianitskii, O.N. (2003) Sotsiologiya riska: kluchevye idei [Sociology of risk: key ideas] // Mir Rossii [Universe of Russia]. – № 1. – P. 3–35. (In Russ.)