

ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ ВСЛЕДСТВИЕ КОНСТИТУЦИОННОЙ РЕФОРМЫ

Никоненко С.А., Пеньков В.Ф.¹

Аннотация. *Цель статьи* - рассмотреть происходящие системные трансформации после принятия на общероссийском голосовании 1 июля 2020 года поправок к Конституции страны. В ходе рассуждений исследуемые процессы проанализированы не с юридической стороны, а с позиции политического прогноза векторов развития гражданского общества и партийно-политической конфигурации.

Объект – процесс изменений партийно-политической системы России и развития гражданского общества. *Предмет* – влияние конституционной реформы 2020 года на гражданское общество и институциональное развитие партогенеза.

Ответом на новые вызовы и предупреждение потенциальных общественных расколов явились принятые на общероссийском голосовании поправки к Конституции. Авторы с помощью метода электронного опроса двадцати региональных экспертов с применением аппаратных средств программы «Google-Форм» получили ответы на вопросы, охватывающие важные аспекты развития социума, партийной системы и государственной власти. Можно утверждать, что конституционная реформа – 2020 заложила основы для предупреждения расколов в гражданском обществе.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и ЭИСИ в рамках научного проекта № 20-011-32080 «Конституционная реформа 2020 года в России: перспективы трансформации партийно-политического спектра и новые тренды институционального развития».

Ключевые слова: поправки к Конституции РФ, гражданское общество, политические партии, политическая система России, экспертный опрос, развитие федерализма.

Никоненко Сергей Андреевич – кандидат политических наук, доцент кафедры менеджмента, маркетинга и рекламы, Тамбовский государственный университет им. Г.П. Державина; адрес: 392036, Россия, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33, e-mail: nikonenko2000@mail.ru

Пеньков Владимир Федорович – доктор политических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории государства и права, Тамбовский государственный технический университет, адрес 392000, Россия, г. Тамбов, ул. Советская, д.106, e-mail: pvf68@mail.ru

VECTORS OF THE DEVELOPMENT OF CIVIL SOCIETY AND PARTY-POLITICAL SYSTEM OF RUSSIA AS A RESULT OF THE CONSTITUTIONAL REFORM

NIKONENKO S.A. – Candidate of Political Sciences, Associate Professor of the Department of Management, Marketing and Advertising, Tambov State University named after G. R. Derzhavin (Russian Federation, Tambov), e-mail: nikonenko2000@mail.ru

PENKOV V.F. – Doctor of Political Sciences, Professor, Tambov State Technical University, Professor of the Department of Theory and History of State and Law, Chairman of the Public Chamber of the Tambov region (Russian Federation, Tambov), e-mail: pvf68@mail.ru

Abstract. The purpose of the article is to consider the ongoing systemic transformations after the adoption of amendments to the Constitution of the country at the all-Russian Vote on July 1, 2020. In the course of reasoning, the processes under study were analyzed not from the legal side, but from the position of a political forecast of the vectors of development of civil society and the party-political configuration.

The object is the process of changes in the party-political system of Russia and the development of civil society. The subject is the impact of the 2020 constitutional reform on civil society and the institutional development of partogenesis.

Amendments to the Constitution adopted at the all-Russian Vote were a response to new challenges and prevention of potential social splits. The authors, using the method of electronic polling of twenty regional experts and the hardware of the program "Google-Form", received answers to questions covering important aspects of the development of society, the party system and state power. It can be argued that the 2020 constitutional reform laid the foundations for preventing divisions in civil society.

The study was carried out with the financial support of the Russian Foundation for Basic Research and the EISS within the framework of the scientific project No. 20-011-32080 "Constitutional Reform of 2020 in Russia: Prospects for the Transformation of the Party-Political Spectrum and New Trends in Institutional Development".

Keywords: amendments to the Constitution of the Russian Federation, civil society, political parties, political system of Russia, expert survey, development of federalism.

Введение

Неопределенность и разновекторность процессов развития политической ситуации становится новым трендом современного миропорядка. Реалиями становятся хаос и беспорядки на ближних рубежах Российской Федерации. В канун тридцатилетия образования СНГ сложные времена переживает ряд соседних государств. Очередной раскол на Украине, турбулентность в Киргизии, попытка «оранжевого переворота» в Белоруссии, вспышка застарелого военного конфлик-

та в Нагорном Карабахе, усиливающийся санкционный режим со стороны Евросоюза и США, стремительное мировое распространение коронавирусной инфекции – все это в комплексе заставляет искать методы противостояния и держит Россию в состоянии перманентного внутреннего сосредоточения.

Добавляют остроты новые противоречия и расколы, накопившиеся в обществе. Что мы имеем в виду? Незавершенность и недовольство части российского социума экономическими и социальными преобразованиями 2018–2019 годов, в частности пенсионной реформы, резкое падение уровня благосостояния населения, вызванное коронавирусной инфекцией SARS-CoV-2, нарастание чувства нестабильности и страха перед безработицей. Данные проблемы конвертируются в новые политические противоречия и факторы, которые, на наш взгляд, будут довлеть над непростым для действующей власти электоральным периодом 2021–2024 годов.

Ответом на новые вызовы и предупреждением общественных расколов, по нашему мнению, явились принятые на общероссийском голосовании поправки к Конституции России. В.В. Путин 15 января 2020 года в послании Федеральному собранию направил элитам и обществу ряд сообщений в области политического и социально-экономического развития государства и общества, публичной власти и политических институтов. Одним из ключевых стало предложение по преобразованию Конституции, которая была принята народом России 27 лет назад и с тех пор не подвергалась серьезным правкам.

По нашему мнению, в числе политически важных корректировок основного закона стало повышение роли парламента в политической жизни страны благодаря наделению его правом утверждения кандидатуры председателя правительства РФ и всех федеральных министров. Думаем, это только первый этап длительного процесса перестройки и перераспределения полномочий между разными властными институтами, что в конечном итоге должно привести к балансу интересов всех политических сил и общества.

Конституционное предоставление права действующему президенту В.В. Путину переизбраться в 2024 году вызвало много споров в экспертном сообществе, среди парламентских политических партий и несистемной оппозиции. Итоги народного волеизъявления 1 июля 2020 года говорят о том, что общество сконцентрировалось вокруг своего лидера и поддержало предложенные изменения. Тем более на протяжении всей кампании агитации за принятие поправок к Конституции российская оппозиция так и не смогла сформулировать единой внятной позиции по отношению к ним, мечась между двумя вариантами поведения – голосовать «против» или бойкотировать голосование.

Результаты проведенного авторского исследования опираются на ряд направлений политологического дискурса. Информационные источники и современная библиография представляют собой сложную структуру эмпирического корпуса

данной работы, который условно систематизирован по проблемам демократического развития, трансформационных политических процессов и внутренней экономической ситуации Российской Федерации вследствие принятия поправок к Конституции.

Применительно к настоящему исследованию конституционные новеллы следует рассматривать, на наш взгляд, в трех измерениях: появление и конфигурирование понятия «публичная власть», конституирование статуса Государственного совета в принятии решений и разделение полномочий во властной вертикали.

Одной из многогранных и юридически содержательных работ, на наш взгляд, стало исследование С.А. Авакьяна, в котором автор дает развернутое видение сути принятых поправок. Обращают на себя внимание трактовки аналитика, сформулированные исходя из принятых новелл, толкования публичной власти в качестве обобщенной характеристики конституционного строя как сущностной и публично-властной системы¹.

Напомним, содержание ст. 71, пункта «г»: «организация публичной власти; установление системы федеральных органов законодательной, исполнительной и судебной власти, порядка их организации и деятельности; формирование федеральных органов государственной власти»². Это и есть, по нашему мнению, выстроенная правовая логика во введении данного термина. Проблема распределения функций федеральных, региональных органов власти и местного самоуправления является главной и наиболее сложной в своем решении.

Думаем, что принята еще одна попытка конституционного закрепления принципов и механизмов работы всех федеральных, региональных и местных управленческих звеньев в целое. Если сравнивать с «раздробленным королевством», то по замыслу авторов поправок введение определения «публичная власть» дает импульс к объединению Федерации на разных уровнях ответственности в единый понятийно-категориальный аппарат. Более того речь идет о новой реформе в государственном управлении и сокращении численности чиновников в 2021 году. Полагаем, что процесс трактовки и содержательного наполнения термина «публичная власть» получит свое продолжение либо в принятии государственных управленческих решений, либо в новом законодательстве, регулирующем работу министерств, служб, ведомств, судов, представительных органов власти. Таким образом, видится, что данная новелла принята в интересах субъектов Российской Федерации, которые должны быть заинтересованы в сильной власти центра, а в конечном счете в интересах населения, рассчитывающего на повышение уровня

¹ Авакьян С.А. Конституционная реформа – 2020 и российский парламентаризм: реальность, решения, ожидания // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. – 2020. – № 3. – С. 7-33.

² Конституция Российской Федерации. – URL: <http://kremlin.ru/acts/constitution> (дата обращения: 16.11.2020).

эффективности властных институтов.

После принятия поправок к Конституции России неким «арбитром» и «фабрикой мысли» видится нам Государственный совет, который до этого воспринимался как совещательный орган. В ст. 83 основного закона теперь указано, что «Государственный Совет формируется Президентом в целях обеспечения согласованного функционирования и взаимодействия органов публичной власти, определения основных направлений внутренней и внешней политики Российской Федерации и приоритетных направлений социально-экономического развития государства»¹.

Обратимся к оценке А.Н. Медушевского, который во многом справедливо ставит ряд вопросов, ответы на которые постепенно начинают проясняться: «Преображается ли он [Госсовет. – Прим. С.А. Никоненко, В.Ф. Пеньков] в третью палату Федерального Собрания (и как тогда разделит полномочия с Советом Федерации как палатой регионов), выступает арбитром в разрешении противоречий между двумя палатами (каков механизм?) или, вообще, становится институтом, абсорбирующим значительную часть полномочий всех ветвей власти (с учетом того, что на него возлагается определение основных направлений внутренней и внешней политики государства, ныне отнесенные ст. 80 к прерогативам Президента)?»².

Юридическое закрепление конституционного государственного статуса, по нашему мнению, делает его органом, с которым должна считаться вся вертикаль единой публичной власти. Принятый федеральный закон не наделяет Госсовет правом законодательной инициативы, однако в своем решении сможет указать на необходимость внесения изменений в законодательство, а также дает право участия в разработке задач внешней и внутренней политики, обсуждении параметров проекта бюджета и кадровой политики РФ.

Что в итоге дает нам обновленный конституционный орган? В федеральном законе указано, что «Президент РФ при необходимости сможет возложить на Госсовет иные задачи, имеющие важное государственное значение»³. Более чем многозначная формулировка дает нам право на прогноз. Думаем, что создан юридически закрепленный мыслительный центр, институциональный аппарат к обсуждению законотворческих инициатив. Госсовет станет местом поиска решений проблем регионов. Тем самым будет идти процесс предвосхищения ожиданий населения в тех или иных изменениях и более продуманным действиям со стороны всех органов единой публичной власти. Интересно, что Госсовет может стать определенным каналом влияния не только политико-административных элит, но и политических партий, которые могут быть включены в его состав по решению пре-

¹ Конституция Российской Федерации. – URL: <http://kremlin.ru/acts/constitution> (дата обращения: 16.11.2020).

² Медушевский А.Н. Конституционная реформа в России: содержание, направления и способы осуществления // *Общественные науки и современность*. – 2020. – № 1. – С. 39-60.

³ Совет Федерации одобрил закон о Госсовете. – URL: <https://www.interfax.ru/russia/739552> (дата обращения: 07.12.2020).

зидента.

По нашему мнению, принятые поправки к Конституции России углубили и закрепили разделение полномочий во властной вертикали. Стоит согласиться с тем, что конституционная реформа 2020 года – это подведение исторической черты развития партийно-политической системы, новая точка идеологической бифуркации, импульс к сотрудничеству гражданского общества и власти, новая линия выстраивания культурного, патриотического и просветительского воспитания, а также задел для нормотворчества на ближайшие годы.

Методология исследования

Авторами сформулирована научная цель исследования – проанализировать трансформационные процессы в гражданском обществе и партийно-политической системе вследствие конституционной реформы 2020 года. Одна из задач настоящей публикации – обобщить результаты экспертного опроса в части развития партийно-политической системы и гражданского общества под воздействием принятия поправок к Конституции РФ.

В связи со сложной эпидемиологической обстановкой в Тамбовской области был использован метод обработки и сбора мнений экспертов посредством электронного анкетирования с помощью программы «Google-Форм». Данный подход позволил обобщить позиции компетентных специалистов отрасли по предлагаемой теме. Получены ответы на 40 вопросов, охватывающих важные аспекты развития гражданского общества, партийно-политической ситуации, конституционной реформы и электоральных перспектив в горизонте 2021–2024 годов в России.

Приоритетным критерием отбора участников опроса стали профессиональный статус и, скажем так, «политический авторитет». В анкетировании приняли участие 20 экспертов. Среди них представители региональной исполнительной и законодательной власти, органов местного самоуправления; члены Общественной палаты Тамбовской области, экспертных советов, политических партий и правозащитники; ученые вузов; сотрудники негосударственных, частных экспертных и консультационных структур; члены избирательных комиссий и сотрудники СМИ.

Был сформулирован научный аппарат исследования:

объект – процесс изменений партийно-политической системы России и развития гражданского общества;

предмет – влияние конституционной реформы 2020 года на гражданское общество и институциональное развитие партогенеза.

Репрезентативность выборки соблюдена полностью. Интервьюирование в виде опроса произведено в период с 1 октября по 1 декабря 2020 года. Полученная информация представлена в обобщенном виде. Авторский анализ проведен с использованием компаративного анализа мнений, суждений и высказываний респондентов, по схожести/расхождению прогнозов в развитии политического процесса.

Также при подготовке материала публикации использованы возможности методов наблюдения, структурно-функционального, сравнительно-сопоставительного, институционального подходов, контент-анализа, прогнозирования, шкалирования и моделирования.

Основные результаты

Одним из центральных направлений современной науки является изучение гражданского общества в русле развития партийно-политической системы. Думаем, что данный тренд многомерно отражает сложную сферу социального бытия. Применительно к настоящему исследованию каждому эксперту было предложено сформулировать собственное видение термина «гражданское общество» относительно процессов, происходящих в современной России. Приведем основные экспертные оценки, полученные в результате проведенного опроса.

Рассуждения экспертов можно свести к трем полярным мнениям относительно определения развития современного гражданского общества в России. Во-первых, это появление неких общностей граждан, которые самоорганизуются для реализации своих прав, свобод и интересов, понуждая власть выполнять декларируемые принципы, а также влиять на развитие повестки муниципалитета, региона, государства. Для этого сформирована нормативно-правовая база, существует широкая сеть институтов в виде НКО, объединений и политических партий, а также развивается добровольчество как форма помощи и общественного контроля.

Заметим, что с принятием федерального закона тема общественного контроля как функции институтов гражданского общества становится все более актуальной. Наделение в 2018 году Общественной палаты России правом направления общественных наблюдателей за процессом голосования на выборах президента страны создало принципиально новую ситуацию в практике электорального процесса. Аналогичными полномочиями наделены и региональные палаты в большинстве субъектов Федерации на выборах местного уровня.

Во-вторых, это по-разному структурированные сети доверия и разрозненные клубы по интересам. Наблюдаются структуры, выстроенные как «сверху вниз» (государством), так и «снизу вверх». Они концентрируются на решении преимущественно локальных проблем города, региона, отдельных групп людей. Слабая интеграция гражданского общества в политику, в том числе локальную, видится по причине недофинансированности. Порой просматривается сервильность социума по отношению к власти, которая имеет материальные ресурсы и другие рычаги влияния. Служение обществу в целом не является ценностью для многих россиян, что составляет проблему для развития гражданского общества, но сейчас в данной сфере можно увидеть сдвиги к лучшему.

В-третьих, это попытки движения к учету разных точек зрения при принятии решений при непрерывном усилении роли и влияния государственных органов власти в числе прочего на общественную жизнь.

На наш взгляд, эксперты разделились на государственников, правоведов и утопистов. Из приведенных определений видно, что государственники стоят на позициях взаимодействия и поддержки гражданами властных структур; правоведы – на позициях свободы и минимального вмешательства государства в деятельность гражданских структур; утописты – на позициях общества всеобщего благоденствия, где каждый знает свои права, обязанности, свободы и ответственность и может создать необходимые условия для самореализации.

Однако ряд экспертов отметил отсутствие позитивных факторов, говоря о том, что вся политика государства направлена на разрушение основных принципов гражданского общества. Например, ряд экспертов считает, что нет единой программы по формированию массового среднего класса в России. Граждане во многом недопонимают своей общественно-политической значимости в государстве.

Полагаем, что представляют интерес наблюдаемые тенденции развития гражданского общества и необходимые реформы для его укрепления. Выделим наиболее схожие позиции экспертов в данном направлении:

1. Развитие федерализма: реальное перераспределение власти и бюджетов в пользу регионов и местного самоуправления.
2. Расширение полномочий региональных общественных палат в части эффективного контроля над реализацией национальных проектов.
3. Стимулирование развития предпринимательства, поддержка самозанятого сообщества, что должно в конечном итоге привести к укреплению среднего класса.
4. Формирование модуля объединяющих ценностей и идеологического воспитания молодежи.
5. Модернизация и качественное улучшение работы с обращениями граждан, особенно на местном уровне.
6. Интенсификация и прозрачность электоральных процессов – это основа движения всех механизмов гражданского участия, что подразумевает создание законодательных условий для избрания глав регионов, муниципалитетов, сельских образований на прямых выборах.
7. Развитие партийной системы: поддержка структур с вертикальным построением, общественно-политические объединения должны более активно вести работу на уровне муниципалитетов.
8. Серьезное увеличение расходов на то, что затрагивает социальное благополучие и самочувствие граждан: повсеместное внедрение сервисов «Умного города», комфортная среда и транспорт, экологическое развитие и безопасность, инфраструктура на селе.
9. Уточнение правоприменительной практики по законодательству о фейковых новостях, оскорблениях представителей власти, «иностранных агентах».
10. Полноправное участие НКО в реализации государственного и регионального заказов по оказанию услуг в социальной сфере, ослабление госу-

дарственного контроля над гражданским сектором.

Оценивая степень влияния политических и общественных институтов, которые активно/пассивно взаимодействуют с гражданским обществом на современном этапе, эксперты, на наш взгляд, усматривают закономерность расстановки политических сил (таблица 1). Авторами предложен коэффициент путем выделения среднего арифметического из оценок респондентов по десятибалльной шкале (1 – минимальный уровень, 10 – максимальный уровень). Отметим тот факт, что вопрос предполагал предложение незаявленных структур, и ряд экспертов увидел в несистемной оппозиции, организациях культуры определенный «светоч воздействия».

Любопытным представляется и то, что эксперты склонны считать социальные медиа, которые представляют собой de-facto вид массовой коммуникации посредством Интернета порой влиятельнее институтов российской демократии, таких как правительство, Государственная дума и Совет Федерации. Это, полагаем, отражает значительное проникновение сайтов, которые предлагают социальное общение в виртуальном поле.

Таблица 1 – Экспертная оценка по десятибалльной шкале степени влияния политических и общественных институтов (организации, органы власти, СМИ и т. д.), которые активно/пассивно взаимодействуют с гражданским обществом на современном этапе

Table 1 – Expert assessment on a ten-point scale of the degree of influence of political and public institutions (organizations, authorities, media, etc.) that actively/passively interact with civil society at the present stage.

| | |
|--|------|
| Президент РФ | 8,05 |
| Администрация президента | 7,7 |
| Социальные медиа | 6,7 |
| Общественные организации и объединения в целом | 6,5 |
| Правительство РФ | 6,15 |
| СМИ | 5,7 |
| Государственная дума Федерального собрания РФ | 5,65 |
| Органы исполнительной власти в регионах | 5,65 |
| Политические партии | 5,6 |
| Общественная палата РФ | 4,95 |
| Совет Федерации Федерального собрания РФ | 4,85 |
| Региональные законодательные собрания | 4,7 |
| Финансово-промышленные группы | 4,35 |

| | |
|--------------------------------------|-----|
| Судебные и правоохранительные органы | 4,2 |
|--------------------------------------|-----|

В последнее время с помощью онлайн-дневников «ВКонтакте», Twitter, Livejournal, Facebook и ряда других стало возможным проводить мониторинг и анализ социальных настроений, «тлеющих» в недрах формирующегося гражданского общества в России¹.

Применительно к нашему исследованию достаточно интересным стало неоднозначное восприятие политических партий как института влияния на мнения и чаяния гражданского общества (табл. 1). Полагаем возможным утверждать, что данные организации не стали до конца «вросшими агентами воздействия» на происходящие социально-экономические процессы как на федеральном, так и на региональном уровне. Обратимся к результатам анкетирования. Эксперты практически единодушны в оценке влияния политических партий на федеральные и региональные социально-экономические процессы (рис.1, 2).

Как Вы считаете, оказывают ли влияние современные политические партии РФ на федеральные социально-экономические процессы?

20 ответов

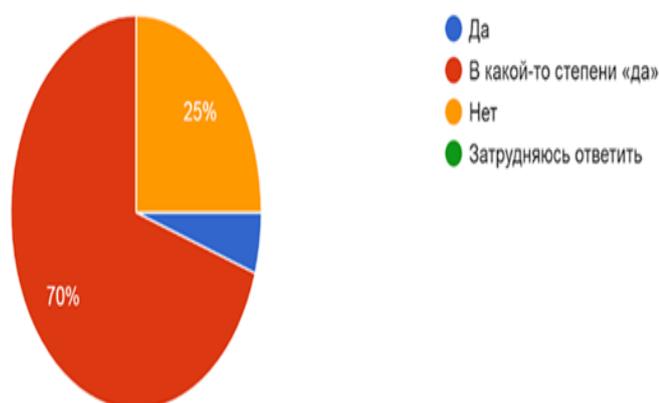


Рисунок 1 – Влияние политических партий на федеральные социально-экономические процессы в России

¹ Никоненко С.А. Навстречу думским выборам 2016 г.: готовность и предпосылки взаимодействия политических партий и гражданского общества // Вестник Тамбовского университета. Серия: Общественные науки. – 2015. – № 4 (4). – С. 5-14.

Figure 1 – Influence of political parties on federal socio-economic processes in Russia

Как Вы считаете, оказывают ли влияние современные политические партии РФ на региональные и местные социально-экономические процессы?

20 ответов

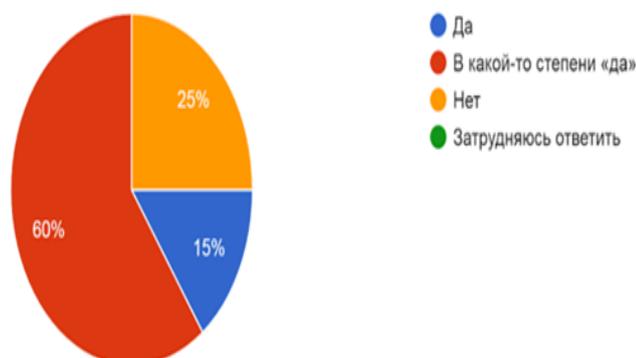


Рисунок 2 – Влияние политических партий на региональные и местные социально-экономические процессы

Figure 2 – The influence of political parties on regional and local socio-economic processes

Таким образом, политические партии в настоящий момент организационно и политически достаточно слабы, построены «сверху». Почти все ориентированы исключительно на выборные периоды вследствие неразвитости политической системы, не имеют устойчивой социальной базы, что подтверждает среднесрочные политологические прогнозы, высказанными *В.Ф. Пеньковым* в 2011 году¹. Продолжается процесс сращивания политических партий с институтами государства, что само по себе контрпродуктивно для становления гражданского общества в России. Одним из перспективных инструментов изменения ситуации видится принятие поправок к Конституции.

Опрошенные нами эксперты (несмотря на различия политических, аксиологических ориентаций) в целом положительно оценивают влияние конституционной реформы 2020 года на гражданское общество (рис. 3). Средний балл оценок равен 5,8 что, по нашему мнению, возможно трактовать как восходящий вектор. Политические партии в перспективе смогут стать ответственным «рупором» гражданского общества.

¹ Пеньков В.Ф. О политических технологиях и социальной базе политических партий в России // Мир и политика. Актуальные проблемы. М.: Изд-во «Известия», 2011. – С. 240-256.

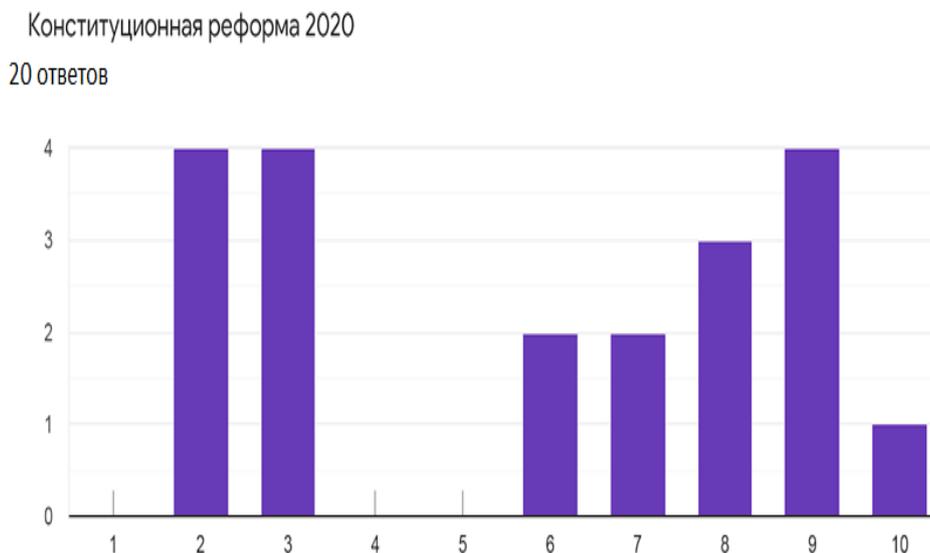


Рисунок 3 – Степень положительного или отрицательного влияния конституционной реформы на гражданское общество (1 балл – сильно отрицательное влияние, 5 баллов – нет влияния, 10 баллов – максимально положительное влияние)

Figure 3 – The degree of positive or negative impact of the constitutional reform on civil society (1 point – strongly negative impact, 5 points- "no impact", 10 points-the most positive impact)

Думаем, что центральный вопрос, который волнует сейчас отечественных ученых – это влияние принятых поправок к Конституции России на дальнейшее развитие страны. Сегодня наблюдается процесс постепенной имплементации их в федеральное законодательство. Детальному анализу подверглись сама суть, идейный стержень, юридические тонкости, политические последствия проводимой конституционной реформы, которая, на наш взгляд, еще не окончена и это только один из этапов сложной многоходовой комбинации преобразований.

Экспертам предлагалось оценить по десятибалльной шкале своевременность принятых на общероссийском голосовании поправок к Конституции 1 июля 2020 года (рис. 4). Достаточный разброс ответов и присутствие крайних позиций свидетельствует об определенных расхождениях в данном вопросе у респондентов. Однако среднее арифметическое оценок приближается к 5,85, что говорит о не безусловном, но все же положительном векторе влияния и гармонирует с оценкой воздействия на гражданское общество (рис. 3). Думаем, данный факт отражает

современные реалии: неопределенность и сомнения по поводу принятых поправок до сих пор находятся в фокусе социального и политологического дискурса. Чем это обусловлено?

Оцените по десятибалльной шкале важность и своевременность принятых на общероссийском голосовании поправок в Конституцию 1 июля 2020 года?

20 ответов

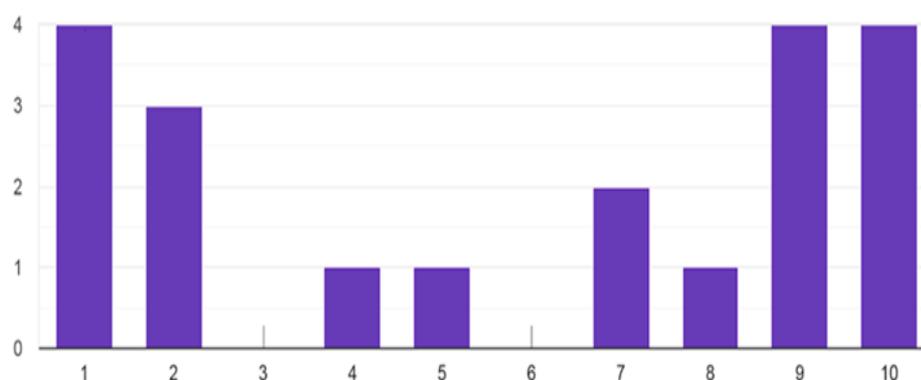


Рисунок 4 – Важность и своевременность принятых поправок к Конституции
Figure 4 – Importance and timeliness of the adopted amendments to the Constitution

Во-первых, актуальность большинства принятых поправок не вызывает сомнения, что основано на понимании необходимости корректировки основного закона в связи с требованием обеспечения гарантий политической стабильности после 2024 года.

Во-вторых, по мнению ряда экспертов, большую часть поправок не имело смысла вносить в текст Конституции, так как для этого существуют федеральные законы, которые выполняют достаточную функцию в правовом регулировании этих вопросов. Самых изменений слишком много (более 200), что, по мнению ряда опрошенных, требовало созыва Конституционного собрания и вынесения на всенародный референдум нового текста основного закона.

В-третьих, содержательно и технологически общероссийское голосование способствовало единению общества, несмотря на проявления поляризации. Своевременность конституционной реформы именно на данном историческом этапе обусловлена началом сложного электорального периода, главным испытанием которого станут выборы в Государственную думу 2021 года.

Большинство экспертов сошлось во мнении, что принятие изменений в Конституции России стало новым триггером развития партийно-политической системы (рис. 5). Отмечается при этом большой вес победы на предстоящих и последующих выборах Государственной думы. Повышение статуса представительной ветви власти в России, скорее всего, позитивно повлияет на развитие партийно-политической системы, окажет стимулирующее влияние на процесс создания новых партий и активизирует поддержку данных структурных образований со стороны различных экономических акторов, в том числе бизнес-сообщества, стремящегося к представительству своих интересов на всех уровнях.

Как Вы считаете, принятие изменений в Основной закон стали новым триггером в развитии партийно-политической системы?

20 ответов

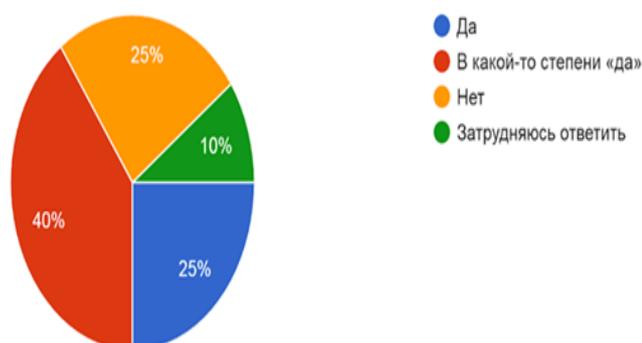


Рисунок 5 – Принятие изменений в основной закон стало новым триггером в развитии партийно-политической системы

Figure 5 – The adoption of amendments to the Basic Law became a new trigger in the development of the party-political system

Однако ряд экспертов критически смотрит на данный вопрос, полагая, что о каких-то существенных процессах изменения партийно-политической системы вести речь преждевременно. Объяснение последних сводится к отсутствию, по их мнению, реальной полноценной политической конкуренции и сменяемости власти: федеральная политическая элита вне зависимости от того, какие приняты поправки к Конституции и другие правовые акты, будет диктовать свои правила игры для всех акторов.

Примечательно, что при ответе на вопрос: «Какие изменения в основной закон обеспечивают стабильность партийно-политической системы?» – большинство экспертов (11 из 20) поставили на первое место поправки, касающиеся изменений полномочий Федерального собрания: наделение Государственной думы правом утверждать председателя правительства, а также по его представлению всех его заместителей и федеральных министров; на второе (9 из 20) – введение понятия единой системы публичной власти; лишь на третье (5 из 20) – поправка, позволяющая одному и тому же лицу занимать президентский срок более двух сроков при условии, что лишь число последовательных сроков не должно быть более двух. Отметим, что последнее вызвало заметную дискуссию, в ряде случаев сведя весь свод реформ к пониманию того, что все принималось исключительно ради этого. Хотя заметим, что, по нашим оценкам, это далеко не так.

По нашим наблюдениям, при всем существующем комплексе социально значимых проблем электоральное мнение смещается в сторону поддержки власти. Хотя тезис этот и не столь очевидный. Да и от региона к региону картина неоднозначная. Разнонаправленность настроений показало само голосование по внесению поправок в Конституцию России. Экономические трудности, вызванные мировой пандемией коронавирусной инфекции, сплотили население вокруг президента России В.В. Путина. Думаем, что данный эффект продолжит свое действие на федеральных электоральных кампаниях 2021–2024 годов.

Главный вопрос сегодня – темпы и период выхода экономики из кризиса после пандемии коронавируса. От этого напрямую зависит рост благосостояния населения, которое вполне очевидно испытывает определенные финансово-экономические трудности. Ряд специалистов полагает, что на восприятие ситуации населением оказывает влияние негативное психологическое самочувствие.

Заключение

По нашему мнению, можно с уверенностью говорить о сложном пути трансформации партийно-политической системы в России. Начало этому процессу положили изменения в Конституции страны, одобренные подавляющим большинством российских избирателей.

На наш взгляд, конституционная реформа 2020 года заложила ряд трендов институционального развития государства и гражданского общества. Перечислим основные тезисы:

– Сместились институциональные акценты в системе государственного публичного управления: встраивание муниципальной власти в единую вертикаль. Появление и конфигурирование понятия «публичная власть» окажет в обозримой перспективе, на наш взгляд, существенное влияние на разделение полномочий во властной вертикали, в том числе в сфере бюджетно-административных полномочий.

– Конституционное закрепление в структуре власти Государственного совета: координация политики между центром и регионами. Думаем, что в перспективе дан-

ный обновленный орган даст импульс к развитию мыслительной деятельности политического истеблишмента и принятия решений для дальнейшей законодательной имплементации проводимых реформ. Государственный совет имеет все шансы стать центром притяжения изменений в области государственного управления.

– Усиление статуса традиционных институтов общества: семья, церковь, религия, основы идеологического наследия. Россия – на пороге поиска скрепы, которая могла бы определить дальнейшее развитие. Думаем, что обновленная Конституция России закладывает основы для обсуждения будущего ценностного ориентира многонационального и мультикультурного общества, который впоследствии может объединить страну для решения глобальных задач развития с учетом исторического прошлого.

– Закрепление и усиление социальной функции государства и, как следствие, развитие данной сферы. Думаем, это приоритет государства на долгие годы, что совпадает с вектором на улучшение демографической ситуации в стране.

– Укрепление суверенитета, неприкосновенность территории.

По нашему мнению, ряд дискуссионных направлений партийно-политического развития не учтены конституционной реформой 2020 года и, возможно, требуют уточнения федеральным законодательством. Обозначим их тезисно:

- снижение зависимости парламента от президента;
- возможность партиям формировать коалиционное правительство;
- создание механизма реальной конкуренции элит за власть;
- возможность создания политических блоков для участия в избирательном процессе;
- функционирование политических партий в межвыборный период.

Современное гражданское общество не может полноценно формироваться без развития в России правового государства, которое пока что, полагаем, окончательно не оформилось, хотя принятые поправки к Конституции и имплементация их в федеральное законодательство должны постепенно улучшить ситуацию. Так что же сейчас представляет собой гражданское общество в современной России? На основании проведенного экспертного опроса необходимо выделить несколько факторов, тормозящих этот процесс:

1. Низкий уровень доверия социума к властным институтам (за исключением президента).

2. Недостаточная развитость судебно-правовой системы, а также невысокий уровень доверия к ней со стороны ряда социальных групп.

3. Низкая степень эффективности политической системы в оперативном решении важнейших социально-экономических проблем как в внутри страны, так и в выстраивании союзнических отношений на международной арене.

4. Вмешательство политических элит разного уровня в избирательный процесс (например, в вопросе формирования безальтернативных списков кандидатов и пар-

тий на различных выборах). Тем самым идет снижение возможностей обновления истеблишмента и учета различных позиций.

Гражданское общество в России представляет собой фрагментарные зачатки в отдельных сферах (как правило, бизнес) и на отдельных территориях (по большей части это столицы регионов и крупные города). Позицию государства в отношении гражданского общества достаточно выразить в формуле: «навстречу к «третьему сектору» путем принятия тех или иных законодательных актов, способствующих его развитию». Выросло поколение постсоветских российских людей, которые тоталитарной системы не знали, и у них существует определенная «прививка» демократией. Стоит отметить активное проявление тех институтов гражданского общества, которые носят мобилизационный характер, то есть там, где есть противодействие или неполное исполнение своих обязанностей государством (к примеру, сбор пожертвований, донорство, меценатство). Данный процесс сопровождается активным использованием информационных технологий и традиционных каналов средств массовой информации.

Таким образом, возможно обратиться к выводам, которые были сделаны в более ранних исследованиях одним из авторов. На сегодняшний день вызывает сомнения, что российское общество способно консолидироваться (не считая случаев солидарности) в политические институты, «снизу» создать различные организации (политические партии), многочисленные социальные лифты (каналы), чтобы эффективно агрегировать и артикулировать собственные интересы¹.

Глубинные трансформации в российском обществе возможны при условии замещения граждан с советско-патерналистской ментальностью на людей новой формации и нового мышления, что одновременно чревато столкновением поколений и неординарными вызовами глобального масштаба для всей страны². Конституционная реформа – 2020 заложила основы для предупреждения расколов в гражданском обществе.

Библиография/References:

1. Авакьян С.А. Конституционная реформа – 2020 и российский парламентаризм: реальность, решения, ожидания // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. – 2020. – № 3. – С. 7–33.
2. Конституция Российской Федерации. – URL: <http://kremlin.ru/acts/constitution> (дата обращения: 16.11.2020).
3. Медушевский А.Н. Конституционная реформа в России: содержание, направления и способы осуществления // Общественные науки и современность. – 2020. – № 1. – С. 39–60.

¹ Никоненко С.А. Навстречу думским выборам 2016 г.: готовность и предпосылки взаимодействия политических партий и гражданского общества // Вестник Тамбовского университета. Серия: Общественные науки. – 2015. – № 4 (4). – С. 5-14.

² Там же.

4. Никоненко С.А. Навстречу думским выборам 2016 г.: готовность и предпосылки взаимодействия политических партий и гражданского общества // Вестник Тамбовского университета. Серия: Общественные науки. – 2015. – № 4 (4). – С. 5–14.

5. Пеньков В.Ф. О политических технологиях и социальной базе политических партий в России // Мир и политика. Актуальные проблемы. – М.: Изд-во «Известия», 2011. – С. 240–256.

6. Президент РФ внес законопроект о Государственном совете. – URL: <http://duma.gov.ru/news/49724/> (дата обращения: 07.12.2020).

7. Путин заявил о важности роли Госсовета в системе власти. – URL: <https://ria.ru/20200928/gossovet-1577911599.html> (дата обращения 07.12.2020).

8. Совет Федерации одобрил закон о Госсовете. – URL: <https://www.interfax.ru/russia/739552> (дата обращения: 07.12.2020).

1. Avak'ian, S.A. (2020) Konstitutsionnaia reforma – 2020 i rossiiskii parlamentarizm: real'nost', resheniia, ozhidaniia [Constitutional Reform 2020 and Russian Parliamentarism: reality, decisions, expectations] // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Serii: Iurisprudentsiia [Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: Jurisprudence]. – № 3. – P. 7– 33. (In Russ.)

2. Konstitutsiia Rossiiskoi Federatsii [The Constitution of the Russian Federation]. – URL: <http://kremlin.ru/acts/constitution> (data obrashcheniia: 16.11.2020). (In Russ.)

3. Medushevskii, A.N. (2020) Konstitutsionnaia reforma v Rossii: sodержanie, napravleniia i sposoby osushchestvleniia [Constitutional reform in Russia: content, directions and methods of implementation] // Obshchestvennye nauki i sovremennost'[Social Sciences and Contemporary World]. – № 1. – P. 39– 60. (In Russ.)

4. Nikonenko, S.A. (2015) Navstrechu dumskim vyboram 2016 g.: gotovnost' i predposylki vzaimodeistviia politicheskikh partii i grazhdanskogo obshchestva [Towards the Duma elections of 2016: readiness and prerequisites for interaction between political parties and civil society] // Vestnik Tambovskogo universiteta. Serii: Obshchestvennye nauki [Tambov University Review. Series Social Sciences]. – № 4 (4). – P. 5-14. (In Russ.)

5. Pen'kov, V.F. (2011) O politicheskikh tekhnologiiakh i sotsial'noi baze politicheskikh partii v Rossii [About political technologies and social base of political parties in Russia] // Mir i politika. Aktual'nye problem [The world and politics. Current problems]. – М.: Izd-vo «Izvestiia». – P. 240-256. (In Russ.)

6. Prezident RF vnes zakonoproekt o Gosudarstvennom sovete [The President of the Russian Federation introduced a bill on the State Council]. – URL: <http://duma.gov.ru/news/49724/> (data obrashcheniia: 07.12.2020). (In Russ.)

7. Putin zaiavil o vazhnosti roli Gossoveta v sisteme vlasti [Putin spoke about the importance of the role of the State Council in the system of power]. – URL:

<https://ria.ru/20200928/gossovet-1577911599.html> (data obrashcheniia 07.12.2020). (In Russ.)

8. Sovet Federatsii odobril zakon o Gossovete [The Federation Council approved the law on the State Council]. – URL: <https://www.interfax.ru/russia/739552> (data obrashcheniia: 07.12.2020). (In Russ.)