

**СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА:
НОВЫЕ ВЫЗОВЫ И УГРОЗЫ**

Бочанов М.А., Муромский А.С.¹

Аннотация. Цель статьи – исследовать основные риски и угрозы социальной стабильности в России, вызванные COVID-19, другими социальными проблемами, связанными с внутренней и внешней ситуацией. А также представить программу действий государства в качестве адекватных ответов на эти вызовы, реализуемые в государственной социальной политике.

Предмет исследования – беспрецедентные меры, связанные с изоляцией населения, вызванные COVID-19, множественные ресурсы социальной поддержки различных социальных слоев и групп населения. Рассмотрены теоретические подходы к формированию социальных государств.

Авторы отмечают, что пандемия COVID-19 обозначила необходимость корректировки или пересмотра целей, содержания, основополагающих принципов социальной политики.

Отмечается, что здоровье населения стало приоритетом в период пандемии. Социальная роль государства многократно возросла, вырабатывая и осуществляя новые меры социальной поддержки граждан. Совершенно очевидна необходимость пересмотра подходов социальной политики России для эффективного противостояния подобного рода угрозам в будущем.

В результате представлены акценты трансформации решения государством социальных проблем, учитывающих изменения контуров социального государства.

Ключевые слова: социальная политика, пандемия COVID-19, меры социальной поддержки в пандемию коронавируса, зарубежный опыт поддержки граждан в пандемию коронавируса, социальное государство, новая социальная политика.

Бочанов Максим Александрович – кандидат политических наук, доцент кафедры политологии и государственной политики, Среднерусский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ; адрес: 302028, Россия, г. Орёл, б. Победы, 5а, e-mail: max8797@list.ru

Муромский Александр Сергеевич – кандидат технических наук, доцент кафедры политологии и государственной политики, Среднерусский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, адрес: 302028, Россия, г. Орёл, б. Победы, 5а, e-mail: politgmu@mail.ru

SOCIAL POLICY OF THE RUSSIAN STATE: NEW CHALLENGES AND THREATS

BOCHANOV M.A. – Candidate of Political Sciences, Associate Professor at the Department of Political Science and Public Policy, Central Russian Institute of Management – Branch of RANEPА (Russian Federation, Orel), e-mail: max8797@list.ru

MUROMSKY A.S. – Candidate of Technical Sciences, Associate Professor of the Department of Political Science and Public Policy, Central Russian Institute of Management – Branch of RANEPА (Russian Federation, Orel), e-mail: politgmu@mail.ru

Abstract. The purpose of the article is to examine the main risks and threats to social stability in Russia caused by COVID-19 and other social problems associated with the internal and external situation, as well as to present the program of actions of the state as adequate responses to these challenges, implemented in the state social policy.

The subject of the research is unprecedented measures related to the isolation of the population caused by COVID-19, multiple resources of social support for various social strata and groups of the population. The theoretical approaches to the formation of social states are considered.

The authors note that the COVID-19 pandemic has highlighted the need to adjust or revise the goals, content, and fundamental principles of social policy.

It is noted that public health has become a priority during the pandemic. The social role of the state has increased many times over, developing and implementing new measures of social support for citizens. The need to revise the approaches of Russia's social policy in order to effectively counter such threats in the future is quite obvious.

As a result, the accents of the transformation of the state's solution to social problems are presented, taking into account changes in the contours of the welfare state.

Keywords: social policy, COVID-19 pandemic, social support measures during the coronavirus pandemic, foreign experience in supporting citizens during the coronavirus pandemic, welfare state, new social policy.

Введение

Новые вызовы и угрозы, стоящие в данный момент перед человечеством и национальными государствами, главной из которых является пандемия коронавирусной инфекции, заставили совершенно по-новому взглянуть на роль государства в обеспечении социальной и экономической безопасности граждан. Риторика о минимальном вмешательстве «большого брата» в экономику и социальную сферу, невидимой «руке» рынка и саморегуляции мгновенно сошли к минимуму с введением карантинных мер. В большинстве стран мирового сообщества потери госкорпораций, бизнеса и наемных работников оказались очень существенны и вполне достаточны для того, чтобы погрузить мировую

экономику в очередную пучину кризиса. И это очевидный факт. Сходятся мнения ученых и по поводу масштабов кризиса; считая их глобальными, пока мало кто из исследователей пытается прогнозировать реальные потери национальных экономик и граждан, ведь пандемия находится в активной стадии. Вместе с ней нарастает и масса социальных проблем, порождаемых, главным образом, экономическим кризисом и совершенно новыми, непривычными для людей условиями изоляции, социального дистанцирования, неопределенности, постоянного чувства опасности инфицироваться, потерять заработок из-за карантинных мер и т. д. Все это нарушает баланс социальной безопасности в странах мирового сообщества и требует мер экстренного реагирования на эти угрозы с помощью усиления социальной политики государства, дополнительной поддержки экономики, и Российская Федерация здесь не исключение.

В рамках данной научной статьи рассмотрены вызовы и угрозы, стоящие в данный момент перед российским государством и обществом через призму адаптации социальной политики России к таковым.

Следует отметить, что пандемия коронавируса, санкционные ограничения в отношении нашей страны, снижение цен на энергоресурсы, продолжающееся ослабление курса рубля по отношению к мировым валютам – все это дает о себе знать, отрицательным образом сказывается на социальном самочувствии и снижении реальных доходов граждан.

В этих условиях совершенно необходим пересмотр подходов к формированию социальной политики, реализуемой государством в части поиска эффективных мер поддержки граждан в условиях кризиса и поиска баланса системных социальных мер, реализуемых государством на постоянной основе. Необходима организация новых моделей безопасной жизнедеятельности граждан, дистанционной работы, общения, бизнес-коммуникаций, а также построение новых организационных основ здравоохранения, которые будут способны противостоять вызовам пандемии и другим потенциальным угрозам жизни и здоровью граждан, стремясь к эффективному результату, не вызывая при этом развития в обществе социального иждивенчества.

Рассмотрим опыт исследования социальной политики государства как таковой. Среди категорий, довольно обширно употребляющихся в государственном строительстве, находится социальная политика. Данное понятие создает почву многим научным дискуссиям. При этом исследователи определяют по-разному его объем и содержание, этапизацию формирования теоретических основ.

Первоначально, целесообразно определиться с этапами эволюции взглядов на социальную политику. С этой точки зрения обратимся к подходу Т.Ю. Сидориной¹, в основе которого лежит принцип хронологии. В соответствии с

¹ Сидорина Т.Ю. История и теория социальной политики: учеб. пособие // URL: <https://www.labyrinth.ru/books/282553/> (дата обращения: 17.09.2020)

данным принципом ученый выделяет три этапа в становлении и развитии теории социальной политики.

Первый этап – подготовительный (Античность – середина XIX века): формируются разрозненные представления по проблематике социальной политики.

Второй этап – начальный (с середины XIX века до первой половины XX века): начинаются системные исследования и закладываются теоретические основы социальной деятельности государства.

Третий этап – институциональный (середина XX века – по н. в.): социальная политика приобретает статус института.

Несмотря на то что сам термин «социальная политика» вошел в употребление относительно недавно, еще в древности задавались вопросами взаимоотношения государства и общества, отмечая роль государства в направленных на благополучие своих граждан действиях:

- «власть имеет в виду благо... тех, кто ей подвластен... подлинный правитель имеет в виду... то, что пригодно подвластному»¹;

- «наилучшим государственным строем должно признать такой, организация которого дает возможность всякому человеку благоденствовать и жить счастливо»².

Новое время: неоспоримая социальная и нравственная ценность – справедливость. «Если человеческое общежитие хочет иметь легитимный характер, то оно должно иметь правовой характер; право должно обрести качество справедливости, справедливое право должно быть защищено общественным правопорядком – а значит, принять облик... справедливого государства»³.

Первым, кто использовал понятие «социальная политика», был Ш. Фурье, обративший внимание на социальные гарантии, обязательно предоставляемые государством. Мудрая, или социальная, политика – это государственная монополизация торговли, эмиссии денег, сбора налогов, обусловленная расходами государства на реализацию предоставляемых своим гражданам некоторых социальных гарантий (обязательств).

Вторая половина XIX века. В Германии ученые интересуются с позиций социологии развитием политики и экономики, создавая «Кружок социальной политики». На рубеже XIX – XX веков формируются теоретические основы и научный интерес к социальной политике под влиянием экономических и социологических теорий: теоретик-социолог «стремится... установить понятие

¹ Платон. Собрание сочинений // URL: <https://platon.net>. (дата обращения: 17.09.2020)

² Аристотель. Сочинения // URL: <https://www.academia.edu/38962362/>. (дата обращения: 17.09.2020)

³ Хеффе О. Политика. Право. Справедливость. Основоположения критической философии права и государства // URL: <https://freedocs.xyz/pdf-462271923>. (дата обращения: 17.09.2020)

социальной политики»¹. В. Борткевич, М. Вебер, В. Зомбарт и другие исследователи в своих трудах, рассматривая характерные черты социальной политики, поднимают проблему ее идеала. Меры по укреплению или ослаблению экономической системы относятся В. Зомбартом к социальной политике. Сосредоточенные на благополучии независимо от принадлежности к социальным классам отдельных лиц государственные мероприятия ученый рассматривает как «персональную политику», выделяя ее наряду с социальной.

Обращаясь к законодательству с целью борьбы с «неустройствами» в процессе распределения, политику государства А. Вагнер понимает как социальную².

А.М. Вебер относил социальную политику к экономической, полагая подчинить ее национальному идеалу и интересу. В свою очередь экономическая политика, с его точки зрения, относится к политической науке.

Таким образом, в данный период социальная политика становится объектом научных исследований, находясь в русле политики экономической. Государственное влияние на противоречия социального характера, на процесс распределения с целью достижения идеала, на экономическую систему через меры законодательного плана и государственного управления определяется как социальная политика.

Предметное поле социальной политики расширяется в дальнейших исследованиях. Например, В. Веддиген, раскрывая содержание данного понятия, считает, что предметом социальной политики выступает появляющийся из дифференцированного положения отдельных социальных групп в обществе социальный вопрос. Следовательно, одна из главных целевых установок социальной политики заключается в сглаживании и преодолении существующего социально-экономического расслоения общества, которое негативным образом сказывается на реализации общественных целевых установок, искажая их³.

Следует отметить, что становление и развитие теории социальной политики проходило в Германии, однако вклад не только немецких ученых значителен в данном процессе. Посвященные теоретическим основам социальной политики научные труды в этот период появляются и в России (Б.П. Струве), и в Англии (В. Беверидж), и в других странах.

На современном этапе нет единого подхода к пониманию содержания и трактовки исследуемого феномена. Ко второй половине XX века (70–80-е годы) сформировались направления, которые в основу динамики социальных расходов государства ставят разные факторы. Так, экономические, социальные и

¹ Зомбарт В. Идеалы социальной политики // URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003692307>.

² Струве П.Б. Понятие и проблема социальной политики // URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003773603>. (дата обращения: 17.09.2020)

³ Weddigen W. Sozialpolitik. Eine Einführung in ihre Theorie und Praxis. Jena: Gustav Fisher, 1933. S. 119–137 (дата обращения: 17.09.2020)

демографические факторы рассматриваются представителями школы социально-экономических аналитиков как наиболее значимые, а менее значимыми они называют политические факторы.

В основе политико-институционального направления лежит политико-социологический анализ, на основе которого его сторонники определяющими считают политические факторы.

Поиск путей и способов преодоления и смягчения социальных проблем и противоречий находится в центре внимания неомарксистских политико-экономических теоретиков. По их мнению, меры государственного регулирования социальных процессов и социальная политика (как ответная реакция государства на неблагоприятные следствия в результате действия рыночного механизма) возможны для преодоления социальных противоречий.

Говоря об определении «социальная политика», следует сказать о многообразии его трактовки в зарубежной и отечественной научной литературе. Анализ концепций и подходов в теории социальной политики позволяет выделить среди них несколько групп:

1) социальная политика рассматривается в качестве общественных действий по решению затрагивающих общество проблем, способствуя достижению общественных целей;

2) стабилизация социально-трудовых отношений, регулирование отношений труда и капитала путем организационного воздействия через разработку и введение обязательных для исполнения организационных положений, устранение разрешения противоречий посредством экстремистских или радикальных вариантов;

3) социальная политика – направленная на скрытые, но готовые проявиться опасные слои общественная деятельность, создающая условия для удовлетворения потребностей и благосостояния низших слоев на минимально приемлемом уровне для ограждения обеспеченных классов от ярости низших;

4) социальная политика – смягчающий отрицательные последствия индивидуального и социального неравенства инструмент посредством системы мероприятий редиистрибутивного характера;

5) социальная справедливость и социальное партнерство.

Обратимся к трудам отечественных авторов в данном направлении. В качестве твердо обозначенных установок и системы мер в области оптимизации социального развития общества, отношений между социальными и другими группами, как создание тех или иных условий для удовлетворения жизненных потребностей их представителей определяет социальную политику П.Д. Павленок¹. Данный подход к трактовке изучаемого понятия вбирает в себя

¹ Павленок П.Д. Основы социальной работы // URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002892263>. (дата обращения: 17.09.2020)

содержание и других видов политики, поэтому его рассматривают как широкий. В трудах отечественных исследователей подчеркивается связь социальной политики и социальной безопасности¹.

В науке уже сложилось понимание социальной политики в качестве деятельности государственных институтов по управлению социальной сферой. Это один из важнейших видов государственной политики – обратимся к ее основным направлениям.



Рисунок 1 – Направления социальной политики РФ
Figure 1 – Directions of social policy of the Russian Federation

На рисунке 1 схематично представлено все многообразие направлений, в которых государство выстраивает и реализует систему мер, обеспечивающих заботу о гражданах и среде их проживания. Работа во всех этих сферах требует адекватных современным вызовам подходов и проявления гибкости в реализации политики.

Вполне уместным считаем упомянуть о том, что наша страна в соответствии с Конституцией 1993 года является социальным государством. Однако далеко не

¹ Колков В.В. Социальная безопасность // URL: <https://irbis.amursu.ru/cgi-bin/irbis64r>. (дата обращения: 17.09.2020)

ПОЛИТОЛОГИЯ И ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА

всегда рядовым гражданам России удавалось понять и ощутить на себе смысловое наполнение и реальные блага, предоставляемые социальным государством, да и в Конституции это звучало достаточно скупое и сухо. В версии Конституции 2020 года социальный характер Российской Федерации закрепляется гораздо шире и конкретнее. С нашей точки зрения, правовые основы, заложенные в обновленном основном законе государства, вполне могут стать фундаментом новой социальной политики России на всех уровнях власти.

В то же время отметим, что, реализуя социальную политику, современные государства по-прежнему в большинстве своем действуют в соответствии с определенной моделью социального государства. Разграничим существующие модели.

В современной научной литературе отражен ряд подходов к формированию социальных государств (рис. 2).

Социальное государство либерального типа

- Осуществляется поддержка только социально уязвимых групп общества. Главное место занимает защита личной и индивидуальной экономической свободы человека.

Социальное государство консервативного типа

- Предполагает реализацию такой политики, которая постепенно развивает экономику и социальную сферу до уровня потребностей и интересов большинства граждан

Социальное государство корпоративного типа

- Предполагает перенос значительной доли ответственности за социальное благополучие граждан на частный сектор, когда предприятия и организации берут на себя социальную заботу о своих сотрудниках
- В качестве основного принципа содержит прямую обязанность власти за непрерывную социальную защиту независимо от возраста и производительности человека. Социальная защита охватывает все сферы жизнедеятельности и создает равные социальные условия для всех групп населения.

Социальное государство социал-демократического типа

Рисунок 2 – Подходы к формированию социальных государств
Figure 2 – Approaches to the formation of social states

Именно к социал-демократической модели социального государства стремится современная Россия. С нашей точки зрения, представленные теоретические концепты в современном мире весьма условно могут соответствовать моделям социальных государств, существующих в зарубежных странах, так как в чистом виде сегодня встретить «континентальную модель» социального государства, реализуемую странами Западной Европы, «скандинавскую» или «азиатскую» модель, довольно сложно. На данный момент все больше приходится говорить о неких гибридных подходах, своеобразных «гибридах» социальных государств и их функций, которые год от года должны трансформироваться, реагируя на обилие новых вызовов и угроз, возникающих с завидным постоянством и поражающих своими масштабами, о которых еще в 2014 году рассуждал французский социолог и философ Бруно Латур. В своей книге «Пересобирая социальное» («Reassembling the Social»)¹ Б. Латур размышляет о сущности современного общества и значении всего «социального», заявляя о необходимости определенного пересмотра отношения к понятию «социального», социальных функций государства и науки. По Латуру, залогом успеха в современных социальных функциях является гибкость и новые подходы. «Только свежесть результатов социальной науки может гарантировать ее политическую значимость», – отмечает он. Российская Федерация на данный момент находится на пути от декларативного социального государства к реальному, реагируя на современные угрозы. Однако говорить о «пересборке» социальной политики государства, его социальных функций и возможностей пока преждевременно, хотя поправки к Конституции 2020 года заложили для этого прочную правовую основу.

Ярким примером этому стала пандемия коронавирусной инфекции, заставившая пересмотреть подходы к социальным функциям государства и социальной политике в целом. Исходя из этого требуется пересмотр теоретических моделей и механизмов реализации социальной политики в нашей стране.

Уместно отметить и тот факт, что поиск альтернативных подходов к разработке и реализации социальной политики ведется уже несколько лет. Но с началом пандемии стартовало довольно активное его осмысление. Происходит корректировка или даже пересмотр целей, содержания, основополагающих принципов социальной политики. Одними из первых об этом заявили В.А. Мау и Я.И. Кузьминов в докладе «Стратегия-2020. Новая модель роста – новая социальная политика».

Пандемия коронавирусной инфекции COVID-19 явилась мощным катализатором, запустившим безотлагательные изменения в социальной политике России и зарубежных стран.

¹ Бруно Л. Пересобирая социальное. Введение в акторно-сетевую теорию // Экономическая социология. – 2013. – № 2.

Необходимо отметить, что согласно результатам исследований Всемирного банка на июнь 2020 года различные антикризисные меры социальной поддержки были реализованы в 195 странах мира. Подавляющее большинство государств оказало поддержку с помощью прямого или косвенного субсидирования доходов бизнеса и граждан. Для спасения жизней людей правительственные структуры вводят небывалые по масштабам в современной истории государственного управления режимы изоляции, приостанавливают работу отдельных секторов экономики, направляют огромные финансовые ресурсы на ее оздоровление и спасение. Здоровье населения стало приоритетом в период пандемии. Социальная роль государства многократно возросла, вырабатывая и осуществляя новые меры социальной поддержки граждан. Совершенно очевидна необходимость пересмотра подходов социальной политики России для эффективного противостояния подобного рода угрозам в будущем. При этом в недалеком будущем звучало много призывов экономистов и политиков либерального толка о необходимости урезания социальных расходов, так как они порождают социальное иждивенчество, сдерживают экономическое развитие и рост. Однако сейчас роль государства в сдерживании угроз и последствий пандемии трудно переоценить: оно выступает в роли спасательного круга не только для людей, но и для финансово-экономической системы, компенсируя потери и сглаживая последствия кризиса. Для этого используются различные подходы и механизмы, применяемые в разных странах.

На рисунке 3 представлена визуализация сравнения антикризисных мер в России и других странах ВВП (%). Здесь наблюдается более низкий уровень затрат на меры социальной поддержки населения в нашей стране. На это необходимо обратить пристальное внимание и постепенно выравнивать эту диспропорцию по отношению к странам-лидерам по этим показателям.

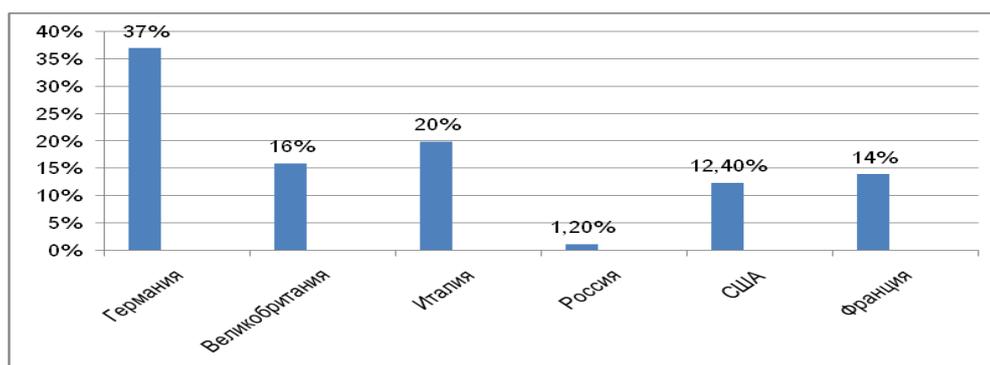


Рисунок 3 – Сравнительный масштаб антикризисных мер в России и других странах (% ВВП)

Figure 3 – Comparative scale of anti-crisis measures in Russia and other countries (% of GDP)

Подробнее остановимся на пакете мер для поддержки семей, в которых есть несовершеннолетние дети, и мерах поддержки системы здравоохранения, так как эти виды поддержки были самыми масштабными, имели пакетный характер.

С нарастанием длительности пандемии снижались показатели доходов населения, возрос уровень бедности, особенно болезненно это отразилось на семьях, имеющих малолетних детей. Государством были оказаны дополнительные меры поддержки, указанные на рис. 4.

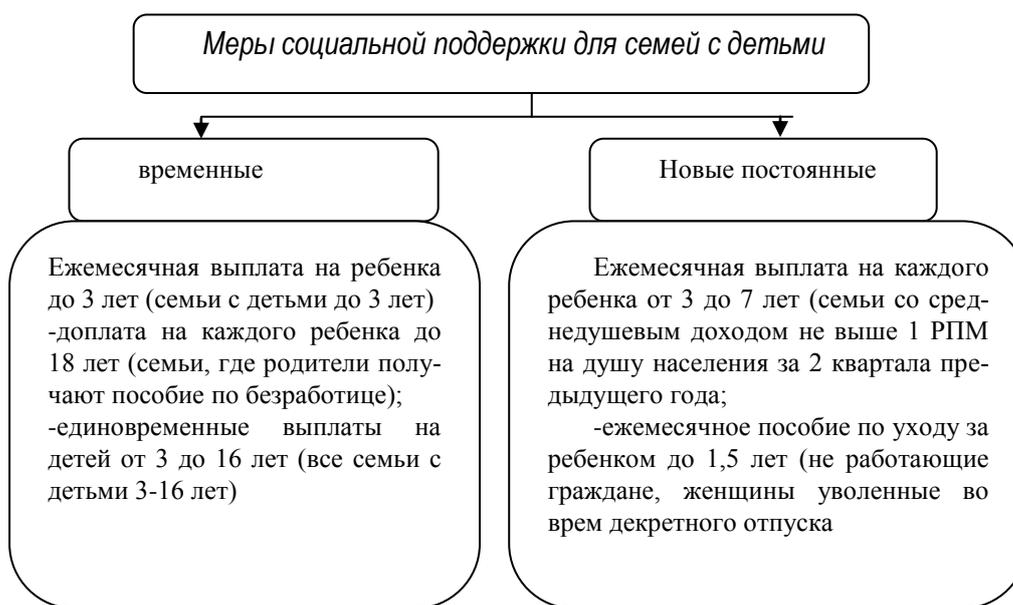


Рисунок 4 – Меры социальной поддержки для семей с детьми, принятые в связи с пандемией коронавируса в РФ

Figure 4 – Measures of social support for families with children adopted in connection with the coronavirus pandemic in the Russian Federation

Максимальный компенсационный эффект от нового социального пакета поддержки направлен на семьи с детьми от 3 до 7 лет – для них повышение уровня доходов довольно ощутимо. Для остальных семей это лишь эпизодические меры социальной поддержки, не оказывающие необходимой компенсации выпадающих доходов. Исходя из этого новые меры социальной политики для семей, имеющих детей, выполняют функцию компенсации выпадающих доходов, однако не позволяют в полной мере вернуться к докризисному уровню жизни.

Достаточно серьезный пакет мер поддержки был сформирован и реализуется в сфере здравоохранения (рис. 5) как основного форпоста борьбы с коронавирусной инфекцией.

ПОЛИТОЛОГИЯ И ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА

Выделение автомобилей скорой помощи	• в целях обеспечения готовности медицинских организаций к приёму больных с новой коронавирусной инфекцией
Поддержка медицинских работников	• финансовая поддержка медицинских работников, оказывающих медицинскую помощь гражданам, у которых выявлена новая коронавирусная инфекция
Выделение регионам дополнительных финансовых средств на выплаты медикам	• стимулирующие выплаты медицинским работникам, оказывающим помощь гражданам, у которых выявлена новая коронавирусная инфекция
Дополнительная федеральная поддержка медработников	• федеральная надбавка медикам, работающим с зараженными коронавирусом
Процедура признания лиц инвалидами	• утвержден временный порядок признания гражданина инвалидом, предусматривающий исключительно заочную форму освидетельствования граждан, проходящих медико-социальную экспертизу
Онлайн - продажа лекарств	• разрешается дистанционное приобретение рецептурных препаратов во время чрезвычайных ситуаций и эпидемий

Рисунок 5 – Меры социальной поддержки в здравоохранении
Figure 5 – Social support measures in healthcare

Причем здесь государство уделило внимание и напрямую гражданам, обеспечив возможность дистанционной покупки лекарств и внедрив временный упрощенный порядок признания лица инвалидом. Это очень важно еще и с точки зрения «расбюрокрачивания» и ускорения реагирования, а также проявления гибкости социальных мер, оказываемых государством, и социальной политики в целом.

Заключение

Очевидно, что модель социальной политики, существующая в нашей стране, не в полной мере соответствует новым вызовам и угрозам, возникающим в последнее время. Необходима серьезная трансформация социальной политики для соответствия ее новым рискам и потребностям современного общества. Социально-экономический кризис, спровоцированный пандемией коронавируса, вполне может стать катализатором появления новых взглядов и подходов к формированию и

реализации социальной политики в нашей стране, усиления роли социального государства в обществе. На законодательном уровне этому способствовали поправки к Конституции социального характера, утвержденные на всенародном голосовании 1 июля 2020 года.

Необходимо отметить, что вызовы, обусловленные пандемией, и ранее были актуальны для России и зарубежных государств, однако совершенно очевидно, что она повлияла на усиление остроты проблем, обнажила все слабые стороны системы здравоохранения, социальной поддержки граждан, системы оперативного реагирования на возникающие угрозы социальной безопасности.

В этих условиях возникает опасность краткосрочного увеличения социальных расходов и сокращения социальных обязательств после прохождения острой фазы пандемии.

При этом мы наблюдаем, что в странах, где социальная политика находится на высоком уровне, сформированы социальные государства с большим количеством программ, охватывающих большинство групп населения и сохраняющих достойный уровень благосостояния граждан в различных ситуациях, в том числе и в кризисных.

Как показала недавняя практика, социальная сфера данных государств едва ли нуждалась в экстраординарных мерах поддержки в сложившихся условиях. И, напротив, если в стране социальная политика была слаба изначально, приходилось принимать в аварийном режиме большое количество административных решений и мер социальной поддержки временного характера, которые в корне ситуацию не способны улучшить.

Библиография/References:

1. Аристотель Сочинения. – URL: <https://www.academia.edu/38962362/>
2. Зомбарт В. Идеалы социальной политики. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003692307>.
- Колков В.В. Социальная безопасность.– URL: <https://irbis.amursu.ru/cgi-bin/irbis64r> (дата обращения: 17.09.2020).
3. Латур Б. Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию / пер. с англ. И.Полонской; под ред. С. Гавриленко. – М.: Изд. дом ВШЭ, 2014. – 384 с.
4. Павленок П.Д. Основы социальной работы. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002892263> (дата обращения: 17.09.2020).
5. Платон Собрание сочинений. – URL: <https://platona.net>.
- Сидорина Т.Ю. История и теория социальной политики: учеб. пособие.– URL: <https://www.labyrinth.ru/books/282553/> (дата обращения: 17.09.2020).
6. Струве П.Б. Понятие и проблема социальной политики. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003773603> (дата обращения: 17.09.2020).

7. Хеффе О. Политика. Право. Справедливость. Основоположения критической философии права и государства. – URL: <https://freedocs.xyz/pdf-462271923> (дата обращения: 17.09.2020).

8. Фурье Ш. Новый промышленный и общественный мир, или Изобретение метода привлекательной и естественной индустрии, организованной по сериям, построенным на страстях. – URL: https://rusneb.ru/catalog/005664_000048_RU_RGPU_BIBL_325186898/ (дата обращения: 17.09.2020)

9. Weddigen W. Sozialpolitik. Eine Einfuhrung in ihre Theorie und Praxis. Jena: Gustav Fisher, 1933. S. 119—137.

1. Aristotel' Sochineniia [Compositions]. – URL: <https://www.academia.edu/38962362/>. (In Russ.)

2. Zombart, V. Idealy sotsial'noi politiki [Ideals of social policy]. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003692307>. (In Russ.)

3. Kolkov, V.V. Sotsial'naia bezopasnost' [Social security]. – URL: <https://irbis.amursu.ru/cgi-bin/irbis64r>. (In Russ.)

4. Latur, B. (2014) Peresborka sotsial'nogo: vvedenie v aktorno-setevuiu teoriyu [Reassembly of the social: an introduction to the actor-network theory] / per. s angl. I. Polonskoi; pod red. S. Gavrilenko. – M.: Izd. dom VShE. – 384 p. (In Russ.)

5. Pavlenok, P.D. Osnovy sotsial'noi raboty [Fundamentals of social work]. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002892263>. (In Russ.)

6. Platon Sobranie sochinenii [Collected Works]. – URL: <https://platona.net>. (In Russ.)

7. Sidorina, T.Iu. Istorii i teoriia sotsial'noi politiki [History and theory of social policy]: ucheb. posobie. – URL: <https://www.labirint.ru/books/282553/> (In Russ.)

8. Struve, P.B. Poniatie i problema sotsial'noi politiki [The concept and problem of social policy]. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003773603>. (In Russ.)

9. Kheffe, O. Politika. Pravo. Spravedlivost'. Osnovopolozheniia kriticheskoi filosofii prava i gosudarstva [Politics. Right. Justice. Foundations of the critical philosophy of law and state]. – URL: <https://freedocs.xyz/pdf-462271923>. (In Russ.)

10. Fur'e, Sh. Novyi promyshlennyi i obshchestvennyi mir, ili Izobretenie metoda privlekatel'noi i estestvennoi industrii, organizovannoi po seriiam, postroennym na strastiakh [New industrial and social world, or Invention of the method of an attractive and natural industry, organized in series, built on passions]. – URL: https://rusneb.ru/catalog/005664_000048_RU_RGPU_BIBL_325186898/ (In Russ.)