

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ)

БУГАЙЧУК Татьяна Владимировна, доктор политических наук, доцент, доцент кафедры общей и социальной психологии, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, адрес: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1, e-mail: mischenko@inbox.ru, Author ID: 386505

КОРЯКОВЦЕВА Ольга Анатольевна, доктор политических наук, профессор, директор, Институт развития кадрового потенциала, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, адрес: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1, e-mail: youth1@mail.ru, Author ID: 352768

Аннотация. Цель статьи – осмысление проблемы становления гражданской идентичности и её особой значимости как в формировании самосознания личности, так и в развитии и консолидации гражданского общества в условиях нарастания кризисности глобальных геополитических процессов и социокультурной трансформации. По мнению авторов, неустойчивость как личностной, так и гражданской идентичности порождает проблему формирования активности духа подрастающего поколения в связи со сложившейся в современном российском обществе некоторой аномией. Дезинтеграция и распад системы ценностей опасны не только для отдельной развивающейся личности, но и для устойчивости общества и государства в целом, вот почему гражданская идентичность выступает индикатором политической стабильности в государстве. В тексте приводятся результаты исследования студенческой молодежи Ярославской области в части формирования гражданской идентичности. Показаны противоречивые аспекты данного процесса, когда молодые ярославцы характеризуют себя по показателям гражданственности выше, чем типичных граждан страны, тем самым приближая себя к показателям идеального гражданина РФ. Исследование выявило некоторые признаки инструментального статуса гражданской идентичности у молодежи области. В результате подчеркивается крайняя необходимость использования традиционной коллективистской основы формирования «активности духа» и «активности действий» у молодежи, что способствует становлению российской гражданской идентичности. Результатом активно действующего гражданского общества должно стать сильное демократическое, социально ориентированное государство.

Ключевые слова: социокультурная трансформация, социальная идентичность, гражданская идентичность, социализация личности, гражданское самосознание, гражданское общество, консолидация.

Цит.: Бугайчук Т. В., Коряковцева О. А. Проблемные аспекты формирования гражданской идентичности (на примере студенческой молодежи Ярославской области)// Среднерусский вестник общественных наук. – 2023. – Том 18. – № 3. – С. 33–51.

**PROBLEMATIC ASPECTS OF CIVIC IDENTITY FORMATION
(ON THE EXAMPLE OF STUDENT YOUTH OF THE Yaroslavl REGION)**

BUGAICHUK T.V., Doctor of Political Sciences, Docent, Associate Professor at the Department of General and Social Psychology, Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky (Russian Federation, Yaroslavl), e-mail: mischenko@inbox.ru

KORYAKOVTSOVA O.A., Doctor of Political Sciences, Professor, Director of the Institute for the Development of Personnel Potential, Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky (Russian Federation, Yaroslavl), e-mail: youth1@mail.ru

Abstract. The purpose of the article is to comprehend the problem of the formation of civic identity and its special significance both in the formation of an individual's self-awareness and in the development and consolidation of civic society in the context of an increase in the crisis of global geopolitical processes and sociocultural transformation. According to the authors, the instability of both personal and civic identity gives rise to the problem of forming the activity of the spirit of the younger generation in connection with some anomie that has developed in modern Russian society. The disintegration of the value system is dangerous not only for an individual developing person, but also for the stability of society and the state as a whole, that is why civic identity is an indicator of political stability in the state. The text presents the results of a study of student youth of the Yaroslavl region in terms of the formation of civic identity. Contradictory aspects of this process are shown, when young Yaroslavl residents characterize themselves in terms of citizenship higher than typical citizens of the country, thereby bringing themselves closer to the indicators of an ideal citizen of the Russian Federation. The study revealed some signs of the instrumental status of civic identity among the youth of the region. As a result, the urgent need to use the traditional collectivist basis for the formation of "spiritual activity" and "action activity" among young people is emphasized, which contributes to the formation of Russian civil identity. The result of an active civil society should be a strong democratic, socially oriented state.

Keywords: sociocultural transformation, social identity, civic identity, personality socialization, civil consciousness, civil society, consolidation

For citations: Bugaichuk, T.V., Koryakovtseva, O.A. Problematic aspects of civil identity formation (on the example of student youth of the Yaroslavl region) // Central Russian Journal of Social Sciences. -Volume 18, Issue 3. - P.33-51.

ВВЕДЕНИЕ

Сегодня российское общество находится в процессе социокультурной трансформации, вызванной не только распадом Советского Союза и провалом либеральной модели реформирования российского общества, которая привела к разрушению традиционных национально-культурных ценностей, но и геополитическими кризисными реалиями, показавшими исчерпанность глобализации в ее неолиберальной версии. Очевидно, что в подобной ситуации серьезные изменения происходят во всех жизненных сферах – от экономики до политики. С точки зрения «человеческого измерения» очень важно удержать общество от аномии, ценностно-культурного вакуума, что выдвигает в центр внимания проблему значимости ценностей, культуры, сборки (или разрушения) совокупных субъектов. Для личности эта проблема трансформируется в проблему идентичности. В мировом сообществе в целом и в России в частности очевидны массовые проявления кризиса как личностной, так и коллективной идентичности, поскольку процесс идентификации сопровождается такими явлениями, как «диффузная, или размытая», идентичность и полиидентичность. Но феномен современной России состоит в том, что её социально-политическая система находилась в состоянии трансформации и являет собой переходную форму от коллективной к индивидуалистической. Некоторое размывание исторической преемственности породило психологический дискомфорт в обществе, усилило, и прежде всего в среде молодежи, абсентеистские, сепаратистские и даже экстремистские тенденции. Становится ясно, что в условиях нестабильности и безверия всё сложнее соотносить себя не только с определенным социальным слоем или профессиональной группой, но и с такими социальными общностями и институтами, как нация и государство.

Феноменологическое осмысление категорий «гражданское общество» и «гражданская идентичность» и их взаимообусловленность

Проблематика многих современных публикаций в рамках общественных наук убеждает в актуальности и значимости процесса формирования гражданской идентичности личности. Общей для социальных наук сегодня принята точка зрения, которая основывается на теории Э. Эриксона [12]. Опираясь на его работы, к основным понятиям идентичности можно отнести: во-первых, идентичность как ре-

зультат активного процесса, отражающий представления субъекта о себе и собственном пути развития; во-вторых, идентичность как ощущение сильного «я» в собственной непрерывности, тождественности и определенности; в-третьих, идентичность как восприятие жизни, как опыт продолжительности и единства сознания, целостности жизненных целей и повседневных поступков, действий и их значений, которые позволяют действовать последовательно. По нашему мнению, особый научный интерес вызывает анализ данного процесса с позиций экзистенциальной феноменологии Э. Гуссерля [3] и А. Щюца [12]. В основе данной философской концепции лежит представление о субъективно осознанной социальной коммуникации и взаимодействии людей как базисе идентичности. Следует отметить, что проблемы исследования современной российской гражданской идентичности связаны не только с динамичными социально-политическими изменениями. Прямое заимствование западных методов и техник исследования, а часто даже их интерпретация, порождают ряд теоретико-методологических проблем, связанных с идеологической составляющей предлагаемых концепций, с необходимостью учета характерных только для России субъективных и объективных факторов, с практической значимостью результатов. Практика последнего десятилетия также показала бесперспективность механического заимствования и перенесения в пространство России многих социальных и политических институтов и практик, хорошо зарекомендовавших себя за рубежом.

Россия сегодня находится в процессе развития социально ориентированной экономики, гражданского общества и правового государства. Отметим, что одной из наиболее дискуссионных категорий является проблематика гражданского общества [15; 16; 1; 8]. Для нас важно зафиксировать, что при всём разнообразии трактовок зарубежные авторы справедливо подчеркивают стабилизирующую роль гражданского общества в развитии демократических институтов общества, в основе которого лежат публичность и гражданское участие каждого [13]. Отечественные авторы большее внимание уделяют тенденциям и перспективам его становления в России, факторам, определяющим этот процесс. В контексте исследования гражданской идентичности мы будем понимать под «гражданским обществом» социокультурное пространство с определенным типом социальных ценностей, отношений и практик, которые продвигаются посредством гражданских институтов. Наши исследования подтверждают: развитие гражданской идентичности молодого поколения россиян

тесно связано с обновлением социально-политических ценностей личности, что обеспечивается ростом гражданского самосознания в процессе активной социальной и политической деятельности субъекта как в системе общественной коммуникации, так и в системе государственно-общественных отношений. Сегодня в контексте развития постиндустриального общества XXI века требуется расширение такого социокультурного пространства, где представители нового поколения россиян ощущали бы себя творцами, автономными от государства, но при этом осознавали бы свой гражданский долг по отношению к обществу и государству. Многогранность и эластичность отношений личности и социума создают условия для более широкого проявления индивидуальности. Автономия личности растет, что, с одной стороны, ведет к одиночеству и возможности манипулировать её сознанием и поведением, а с другой стороны, способствует возвышению самости Человека, раскрепощает его творчески. Следствием изменения приоритетов в потребностях являются качественные изменения в общественных отношениях и настроениях. В России в процессе становления социально-политического самосознания и гражданственности соединились традиционные ориентации на справедливость, жертвенность, подвижничество, но при этом неудовлетворенное индивидуальное стремление к уровню материального достатка «как на Западе». Очевидно, что процесс самоидентификации молодых россиян специфичен. Гармонизация, с одной стороны, процесса автономизации личности и особенностей российского менталитета, а с другой стороны, традиционных ценностей и идеалов постиндустриального информационного общества с доминантой потребительских стандартов требует особых хорошо продуманных и научно обоснованных социально-политических механизмов становления и формирования гражданской идентичности молодых россиян. Таким образом, время ставит вопрос о настоящей необходимости разработки технологий и моделей формирования идентичности молодых граждан в постиндустриальном обществе. А главное – о создании адекватной государственно-общественной системы социализации и политизации молодежи, опирающейся на научные изыскания.

Гражданская идентичность в фокусе исследований

Гражданской идентичности молодых посвящен вызывающий интерес материал М. К. Горшкова и Ф. Э. Шереги в монографии «Молодежь России: социологический портрет» [2]. Авторы справедливо

подчёркивают, что молодежь – не объект, а субъект социализации и самореализации и представляют социальную и гражданскую идентичность как индикатор «эволюционного или конфликтного вхождения молодого поколения во взрослую жизнь». Несомненный вклад в разработку данной проблемы внесла Л. М. Дробижева, в исследованиях которой обобщены результаты проектов, анализирующих российскую идентичность в региональном разнообразии. Ею впервые на конкретном материале показаны отличия государственной и гражданской идентичности, а также факторы, влияющие на нее [5].

Гражданская идентичность до сих пор является одной из самых сложных и теоретически многозначных категорий, что порождено особенностями сегодняшних мировых социокультурных процессов и проблемами становления гражданского самосознания российской молодежи в условиях постиндустриальной автономизации личности. Отметим, что в научной литературе всё чаще встречается понятие «социальная идентичность» и это не случайно: в контексте последних социальных изменений усиливается интерес к проблеме социально-политического выбора и самовыражения [6]. При этом важная роль отводится социальной политике государства, которая должна основываться на знании и понимании особенностей формирования и развития как социальной идентичности граждан страны в целом, так и гражданской идентичности каждого отдельного члена гражданского общества в частности. Как отмечает один из ведущих российских ученых, занимающихся изучением особенностей развития гражданского общества в современной России, Л. И. Никовская, «одной из стратегических задач инновационного прорыва современной России к новым горизонтам становится развитие ключевых политических функций государства в таких сферах, как образование, здравоохранение, социальное обеспечение, фундаментальная наука» [9]. Л. И. Никовская в своих работах акцентирует внимание на том, что именно институт государства является основным субъектом формирования и сохранения гражданской идентичности россиян, но считает, что при этом очень важно определить роль институтов гражданского общества, отвечающих за процессы социальной идентификации личности; именно с более тонкой работой гражданского общества связано становление развивающегося социума, и именно оно острее и оперативнее «схватывает» назревающие в толще реальной жизни потребности и проблемы социальных процессов [9].

Социальная идентичность, понимаемая нами как самоопределение индивида в социальном пространстве, как «со-бытийность», предпо-

лагают категоризацию этого пространства, определение особенностей тех или иных позиций групп и выработку поведенческих стратегий, необходимых для того, чтобы занять желаемую позицию. В связи с этим выделяются такие виды социальной идентичности, как гражданская идентичность, религиозная идентичность, территориальная идентичность, национальная идентичность и т. д. Важно учесть, что наша страна многонациональна, поэтому, прежде всего, следует решать проблему формирования именно общероссийской гражданской идентичности, предполагающей чувство гражданской общности, оценку каждым своего статуса гражданина.

В России вопрос о гармонизации индивидуалистических целей и коллективных ценностей в процессе становления гражданской идентичности в условиях общественных трансформаций крайне актуален. Разные формы коллективизации предполагают и разные формы индивидуализации людей. Это определяет отличия одной социальной системы от другой, особенности которых на основе феноменологического подхода к исследованию можно четко описать посредством сопоставления преобладающих способов связи индивидуального и коллективного бытия людей.

Таким образом, гражданская идентичность как основа группового самосознания выполняет конституирующую функцию. Она превращает совокупность индивидов в коллективный субъект, объединяя граждан, консолидирует общество, что является залогом стабильности в стране. В гражданской идентичности проявляется взаимосвязь феноменов личной и социальной идентичностей, происходит осознание принадлежности как к социальной группе, так и, собственно, к самому себе.

Результаты исследований гражданской идентичности молодежи (на примере Ярославской области)

Итоги проведенного в научно-практической лаборатории Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского «Изучение гражданской идентичности студенческой молодежи» в 2013–2022 гг. экспериментального исследования сущности, условий и перспектив развития гражданской идентичности молодежи подтверждают изложенное.

В качестве примера, подтверждающего нашу обеспокоенность проблемой становления гражданской идентичности молодежи, приведем результаты исследования социально-психологических особен-

ностей и гражданской идентичности участников нескольких проектов, в том числе проекта «Молодежная общественная палата», которые являются наиболее социально активной частью молодежи региона. В исследовании участвовали студенты 1–5-го курсов Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского. Выборка составила 185 человек, с 1-го курса приняли участие 48 человек, со 2-го курса – 35 человек, с 3-го курса – 41 человек, с 4-го курса – 37 человек, с 5-го курса – 24 человека. Кроме того, участниками проекта стали члены Молодежной общественной палаты Ярославской области и студенты вузов Ярославской области, занимающиеся общественной деятельностью и работой с молодежью и подростками: всего 28 человек, из них 12 девушек и 16 юношей в возрасте от 17 до 27 лет. С целью верификации полученных результатов были проведены экспертные сессии в Ярославле. В экспертном опросе участвовали руководители и специалисты региональных и муниципальных органов власти, региональных представительств политических партий, российских и международных молодежных общественных организаций, редакторы молодежных средств массовой информации. Всего было опрошено 212 респондентов – активных и достаточно компетентных в современных общественно-политических событиях представителей изучаемых молодежных сообществ.

В основе научной работы лежит серия репрезентативных психологических исследований, анализ статистических данных¹. Рассмотрим более подробно авторскую методику исследования. При изучении гражданской идентичности использовалась авторская психосемантическая методика, разработанная на основе методики множественной идентификации В. Ф. Петренко, при помощи которой осуществляются сопоставление ролевых позиций и выявление стоящих за ними идентификаций посредством описания характерных показателей гражданской идентичности. Апробация разработанной методики проводилась на выборке студентов педагогического вуза. Были выделены 24 возможные характеристики гражданской идентичности, выбранные на основе анализа изученной литературы и экспертного мнения, а именно: готовность и желание участвовать в общественно-

¹ Первичные данные собирались с применением количественных и качественных методов – анкетного опроса и оригинального психосемантического метода исследования гражданской идентичности. Анкетный опрос был направлен на оценку уровня социальной креативности, лидерских качеств анкетированных и уровня их личностной конкурентоспособности. Данный метод позволяет диагностировать и соотнести все компоненты гражданской идентичности.

политической жизни страны; знание основных законов государства; знание о народах и этнических группах России; знание основных исторических событий, влияющих на развитие государства и общества; любовь к природе родного края; межатническая толерантность; наличие собственного отношения к общественно-политическим событиям; нетерпимость к антиобщественным действиям и готовность противостоять им; ответственность за собственные действия; патриотизм; признание права каждого человека на свободный и ответственный выбор; признание целостности России; принятие и уважение общепринятых правил общества; принятие ответственности за судьбу своей страны; принятие ценности другой личности; уважение к истории своей страны; уважение к культуре народов России; уважение ценности семьи; умение вести равноправный диалог на основе взаимного уважения; умение использовать законы на практике; чувство принадлежности к мировому сообществу; чувство принадлежности к многонациональному российскому обществу. Характеристики выделялись с учетом их типичности и естественности для исследуемой социальной группы.

Испытуемые оценивали вероятность каждого поступка по шестибалльной шкале – от 0 до 5, где 0 – отсутствие ориентации на данное качество, а 5 – максимальная выраженность ориентации на данное качество.

Оценка производилась с восьми ролевых позиций: «Студент»; «Идеал гражданина, с моей точки зрения»; «Типичный гражданин»; «Студент как гражданин сейчас»; «Студент как гражданин через 10 лет»; «Преподаватель»; «Я как гражданин сейчас»; «Я как гражданин через 10 лет».

Формой обработки данных и одновременно формой их представления явилось построение субъективных семантических пространств с использованием факторного анализа и инструментария психосемантической методики.

В результате эмпирического исследования мы получили важные результаты о самооценке уровня развития социальной креативности личности, самооценке лидерских качеств, конкурентоспособности, которые позволили доказать гипотезу о том, что виртуальный мир видится молодому человеку безграничным, свободным от запретов, формируя тем самым запрос на новые идентичности с условными признаками, позволяя создавать множественные образы и играть собственными идентичностями, в том числе гражданской. В научно-популярной литературе даже появился термин «игры с идентично-

стью». Пользователь социальных сетей имеет возможность примерить различные идентичности, вступая в разные сообщества и группы, создавая различные аккаунты, играя с персональной идентичностью, моделируя и проектируя собственное «я» в карнавальной смене масок, одновременно выступая производителем (творцом) и потребителем. Анонимность, легкость конструирования и презентации становятся дополнительным преимуществом и стимулом игры с идентичностью, что и определяет развитость изучаемых нами личностных особенностей.

На основе полученных эмпирических данных нам удалось составить портрет современного социально активного молодого ярославца. У него достаточно высокий уровень социальной креативности, что говорит об адекватном отношении к изменениям, происходящим в современном обществе, способности и готовности самому постоянно изменяться, проявлять собственную инициативу. При этом он не имеет достаточного опыта совладания с трудностями и изменениями, но для него характерна заинтересованность и включенность в происходящее, поиск чего-то стоящего и интересного для собственного развития. У современной молодежи Ярославской области наличествует тенденция высокой самооценки лидерских качеств, что свидетельствует об уверенности в своих социально-коммуникативных и организаторских способностях, готовности принимать на себя роль лидера в различных ситуациях взаимодействия. Кроме того, у всей нашей группы опрошенных проявляется стремление руководить и доминировать, устанавливать и поддерживать отношения с другими людьми, к контакту и общению с ними. У всех членов Молодежной общественной палаты наблюдается высокий уровень развития мотива достижения личного успеха, что вызывает некоторую озабоченность, поскольку исключает мотив «общественной пользы, пользы Отечеству».

Каковы же динамика и закономерности становления гражданской идентичности нарождающегося гражданина новой России в представлении молодых ярославцев?

На основе результатов психосемантического исследования гражданской идентичности молодежи можно утверждать следующее: в представлении молодых активистов современный типичный человек, гражданин РФ, далек от идеального гражданина, причем все участники исследования показали высокую значимость отличий их представлений об идеальном гражданине в сравнении с типичным (рис. 1).



Рисунок 1 – Соотношение представлений молодежи об идеальном гражданине и типичном гражданине РФ

Figure 1– The ratio of young people's ideas about the ideal citizen and a typical citizen of the Russian Federation

В то же время анализ рейтинга отличий «я» и «типичного гражданина» показал, что молодежь Ярославской области (активные представители этой возрастной группы) характеризует себя по показателям гражданственности выше, чем типичных граждан, тем самым приближая себя к идеальному гражданину РФ. По их мнению, их собственная гражданская активность выше, чем у большинства граждан РФ (вероятно, это связано с их общественной деятельностью в муниципальных образованиях, возможно, это связано с общественной деятельностью и участием в различных социальных проектах).

Современная молодежь, по мнению молодых активистов, в целом приближена к типичным гражданам РФ. В их представлении (рис. 2), современному молодому человеку далеко до идеального гражданина, хотя сами себя они позиционируют как приближенных к идеалу гражданина.



Рисунок 2 – Соотношение представлений молодых активистов об идеальном гражданине и молодежи сейчас

Figure 2 – The ratio of the ideas of young activists about the ideal citizen and youth now

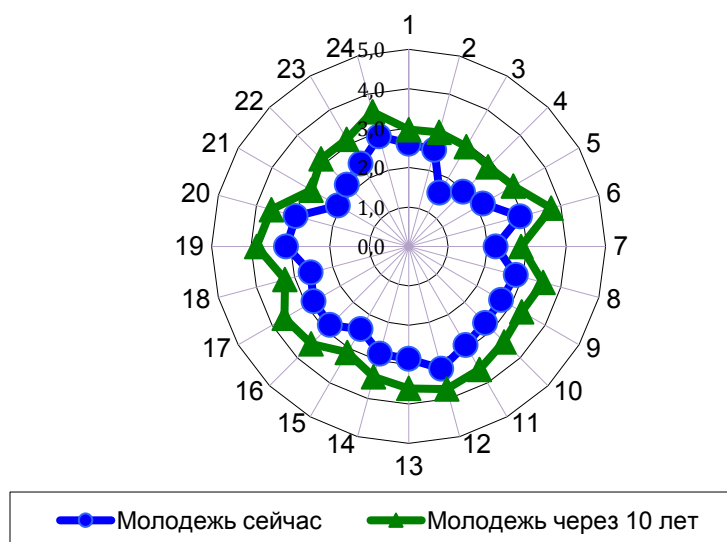


Рисунок 3 – Соотношение представлений молодых активистов о молодежи сейчас и молодежи через 10 лет

Figure 3 – The ratio of ideas of young activists about youth now and youth in 10 years

Данная диаграмма представляет характеристику гражданской идентичности молодежи как социальной группы сейчас и через 10 лет, как ее видят активисты молодежного движения Ярославской области (рис. 3). Становится очевидным, что наши активисты себя видят близкими к идеалу гражданина и в будущем, а остальной молодежи отказывают в развитии гражданского потенциала и в продвижении вперед в целом. То есть значимых изменений, по их мнению, не произойдет. На что же тогда будет направлена их активная общественная деятельность, если нет веры в то, что могут произойти значимые изменения в гражданской позиции российской молодежи? Предполагается, что только на достижение собственного успеха. При этом активисты осознают, что современной молодежи далеко до идеального гражданина РФ по всем показателям, на рисунке очевидны значимые отличия между обобщенными характеристиками «молодежь сейчас» и «идеальный гражданин» (рис. 4).

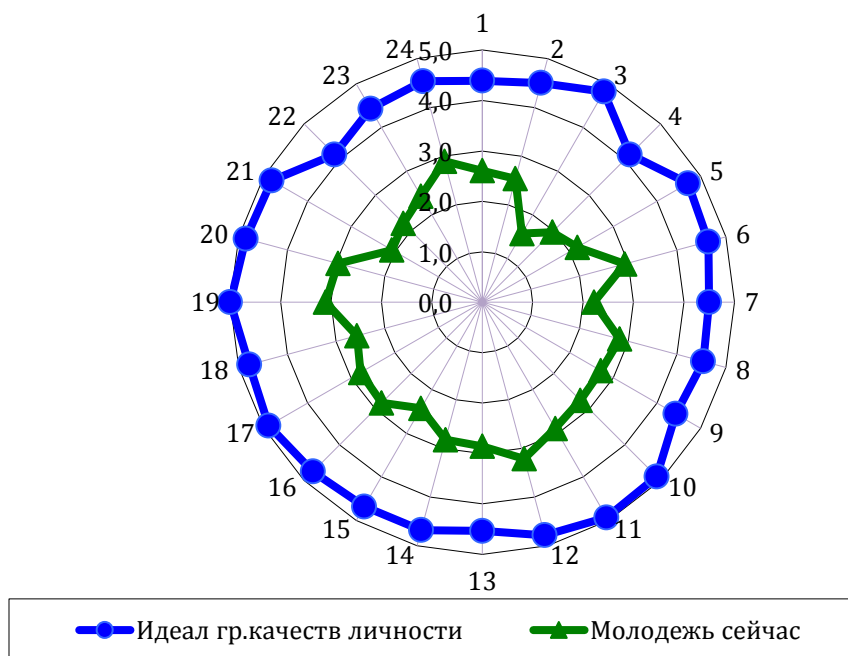


Рисунок 4 – Соотношение представлений молодых активистов о молодежи сейчас и идеальном гражданине РФ

Figure 4 – The ratio of ideas of young activists about youth now and an ideal citizen of the Russian Federation

Суммируя результаты исследований, хотелось бы отметить, что ярославская молодежь показывает высокий уровень представлений о себе как об идеальных гражданах РФ, что является одним из показателей сформированности гражданской идентичности. Но вместе с тем при ответе на вопросы, связанные с оценкой других людей, они проявляют индивидуалистическую, ориентированную только на себя позицию, критикуют других граждан, принижают их гражданское достоинство, что противоречит понятию гражданской идентичности в целом. Они попали в психологическую ловушку, где завышенная самооценка и лидерские позиции в среде сверстников не определяют перспектив для дальнейшего развития, а в какие-то моменты даже тормозят развитие и нарушают адекватное взаимодействие с другими гражданами. В ответах респондентов прослеживается четкая тенденция к снижению готовности участвовать в общественно-политической жизни страны через 10 лет. Это позволяет сделать вывод о стремлении молодых людей посредством активной деятельности достичь карьерного роста, положения в обществе «здесь и сейчас», а к 30–40 годам почивать на лаврах, хотя это самый продуктивный социальный возраст, когда окончательно утверждается гражданская позиция [7].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Особая взаимообусловленность становления и формирования российской идентичности, развития гражданского общества и его консолидации в период исторических трансформаций очевидна для целого ряда исследователей. Так, в работе Л. М. Дробижевой «Двадцать лет реформ глазами россиян» [4] обозначена, на наш взгляд, чрезвычайно важная научная проблема: может ли идентичность разрешить межнациональные, религиозные, социокультурные, территориальные и др. противоречия на обширных просторах многонациональной России и объединить социально и этнически дифференцированное 145-миллионное общество? В этом отношении приведённый ею пример опыта развития британской и французской идентичности в XX веке малоутешителен. Согласно данным Л. М. Дробижевой оказывается, что 68 % наших граждан, признающих существование общности «россияне», не готовы принять в её ряды представителей ряда других национальностей, которые тоже являются полноправными гражданами нашей страны [5]. Эти результаты, безусловно, являются важным основанием для дальнейшего понимания значимой роли общероссийской гражданской идентичности и особого внимания к ее становлению и развитию в период социокультурной трансформации со

стороны общества и государства с целью их сохранения и процветания. Очевидно, что в идентичности россиян неразрывно переплелись вековые ментальные особенности и недавние социокультурные изменения.

Важнейшим аспектом обретения гражданской идентичности является макросоциальная идентификация, которая способствует укреплению взаимосвязи и взаимодействия личности с окружающим миром. Кризисный аморфный характер макроидентичности определён но убеждает в изменении современного идентификационного пространства, то есть сегодня наблюдается не только трансформация общества, но и реконструкция гражданской идентичности в новых социокультурных условиях, ее превращение в национально-гражданскую идентичность.

Неустойчивость как личностной, так и гражданской идентичности порождает проблемы в формировании активности духа подрастающего поколения в связи со сложившейся в современном российском обществе определенной аномии (Э. Дюркгейм – безнормие). Это состояние общества, характеризующееся дезинтеграцией и распадом системы ценностей, обеспечивающих общественный порядок, что крайне опасно не только для отдельной развивающейся личности, но и для устойчивости общества и государства в целом. Вот почему гражданская идентичность, на наш взгляд, выступает индикатором политической стабильности в государстве.

Российское общество сполна испытало на себе эрозию системы гражданских ценностей. Радикальные социально-политические реформы 1990-х годов привнесли в политический менталитет россиян западные «индивидуалистические» ценности. Например, К. Г. Сохадзе [11], проведя некоторые социологические исследования в среде студентов, выявил, что приоритетом сегодняшней российской молодежи постепенно становятся индивидуалистические потребности: порядок и стабильность, хороший материальный доход, возможности самореализации и самовыражения. Вместе с тем эти процессы не смогли уничтожить свойственный для российской ментальности коллективистский архетип, ориентированный на активное общественное бытие. Очевидно, что воспроизводство в социуме и в политике индивидуалистических ценностей Запада вследствие нереализованности экзистенциального феномена – потребности «быть со всеми и оставаться собой» – порождает у молодого поколения россиян неудовлетворенность жизнью. Ощущение экзистенциального вакуума и одновременное подсознательное стремление к «соборности» может подтолк-

нуть подрастающее поколение к участию в неформальных, асоциальных, в том числе экстремистских, объединениях.

В условиях противоречивых процессов современной глобализации идентификационное пространство расширяется и трансформируется в результате конфликта традиционных ценностей и ценностей современности: основы национальной и государственной идентичности испытывают напряжение, появляется множество новых объектов идентификации и форм идентичности. В данной ситуации гражданская идентичность могла бы стать «скелетом» идентичности личности. Преодолению экзистенциального кризиса личности и у старших поколений, и у молодежи могут способствовать традиционные коллективистские ценности. С девизом «Если мы едины – мы непобедимы!» единодушно не одно поколение россиян. Сегодня коллективистская основа формирования у молодежи «активности духа» и «активности действий» крайне необходима, поскольку способствует становлению общероссийской гражданской идентичности. Сильное демократическое социально ориентированное государство – результат активно действующего гражданского общества.

Дорога к динамичному движению России вперед обусловлена единением государства и общества на основе развития как личностной, так и коллективной гражданской идентичности. Но диалог власти и граждан страны возможен лишь на основе их субъект-субъектного взаимодействия, которое складывается в процессе идентификации личности.

Библиография / References:

1. Гаман-Голутвина О. В., Сморгунев Л. В., Тимофеева Л. Н. Траектории политического развития России // *Власть*. 2020. - Том 28. - № 4. - С. 253– 258.
2. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет. - М.: ЦСПиМ, 2010. - 592 с.
3. Гуссерль Э. Идея феноменологии: Пять лекций. - Санкт-Петербург: ИЦ «Гуманитарная академия», 2008. - 223 с.
4. Двадцать лет реформ глазами россиян (опыт многолетних социологических замеров). Аналитический доклад (2011). URL: http://www.isras.ru/files/File/Doklad/20_years_reform.pdf (Дата обращения: 25.01.2023).
5. Дробижева Л.М. Российская идентичность: дискуссии в политическом пространстве и динамика массового сознания. // *Полис. Политические исследования*. – 2018. - № 5. - С. 100-115.

6. Иванова Н.Л. Социальная идентичность и проблемы образования: монография. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2001. - 228 с.

7. Коряковцева О.А., Бугайчук Т.В. Молодежь России: кризис гражданской идентичности // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. 2018. - №1. - С. 140-150.

8. Никовская Л.И., Якимец В.Н. Публичная политика и гражданское общество (Санкт-Петербургский кейс) // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2018. - Т. 14. - № 1. - С. 57-67.

9. Никовская Л.И. Роль гражданских инициатив в переходе к инновационному типу развития в контексте формирования информационного общества // Политика в сетевом обществе: материалы Всероссийской научной конференции с международным участием (Адлер, 16-19 мая 2019 г.) / редкол. Е.В. Морозова [и др.]. – Краснодар: Вика-Принт, 2019. – С. 219-223.

10. Никовская Л.И. Гражданская идентичность как фактор консолидации российского общества: политико-управленческий аспект // Государственное управление Российской Федерации: вызовы и перспективы // Материалы 15-й Международной конференции Государственное управление в XXI веке: сборник, электронное издание сетевого распространения / Коллектив авторов. – М.: «КДУ», «Университетская книга», 2018. – 856 с. С. 647-653.

11. Сохадзе К. Г. Социальная активность российской молодежи: масштабы и факторы сдерживания // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2017. №3. С. 348-363.

12. Щюц А. Избранное: Мир, светящийся смыслом. Москва: РОС-СПЭН, 2004. 1056 с.

13. Arato A., Cohen J. L. Social movements, civil society and the problem of sovereignty // Praxis International - 4. 1984. - № 3. - P. 266-283.

14. Foucault M. The ethic of care for the self as a practice of freedom / The Final Foucault. J. Bernauer, D. Rasmussen (eds). Cambridge: Mass, 1989. - P. 1-20.

15. Habermas J. The philosophical discourse of modernity. Cambridge: Mass. 1987. - 430 p.

1. Gaman-Golutvina, O., Smorgunov, L., Timofeeva, L. (2020) Traektorii politicheskogo razvitiia Rossii [Trajectories of Russia's Political Development] // Vlast' [Power]. - Tom 28. - № 4. - p. 253-258. (in Russ.)

2. Gorshkov, M., Sheregi, F. (2010) Molodezh' Rossii: sotsiologicheskii portret [The youth of Russia: a sociological portrait]. - М.: TsSPiM, - 592 p. (in Russ.)

3. Gusserl', E. (2008) Ideia fenomenologii: Piat' lektsiin [The Idea of Phenomenology: Five Lectures]. - Sankt-Peterburg: ITs Gumanitarnaia akademiia, - 223 p. (in Russ.)

4. Dvadtsat' let reform glazami rossiian (opyt mnogoletnikh sotsiologicheskikh zamerov). Analiticheskii doklad [Twenty years of reforms through the eyes of Russians (the experience of many years of sociological measurements). Analytical report] (2011). URL: http://www.isras.ru/files/File/Doklad/20_years_reform.pdf (Data obrashcheniia: 25.01.2023). (in Russ.)

5. Drobizheva, L. (2018) Rossiiskaia identichnost': diskussii v politicheskom prostranstve i dinamika massovogo soznaniia [Russian Identity: Discussions in the Political Space and the Dynamics of Mass Consciousness.] // Polis. Politicheskie issledovaniia [Policy. Political studies]. - № 5. - P. 100-115. (in Russ.)

6. Ivanova, N. (2001) Sotsial'naia identichnost' i problemy obrazovaniia: monografiia [Social Identity and Problems of Education: Monograph]. - Iaroslavl': Izd-vo IaGPU, - 228 s.

7. Koriakovtseva, O., Bugaichuk, T. (2018) Molodezh' Rossii: krizis grazhdanskoi identichnosti [Russian youth: crisis of civic identity] // Lokus: liudi, obshchestvo, kul'tury, smysly [Locus: people, society, cultures, meanings]. - №1. - P. 140-150. (in Russ.)

8. Nikovskaia, L., Iakimets, V. (2018) Publichnaia politika i grazhdanskoe obshchestvo (Sankt-Peterburgskii keis) [Public Policy and Civil Society (St. Petersburg Case)] // Politicheskaiia ekspertiza: POLITEKS [Political expertise: POLITEKS]. - Vol. 14. - № 1. - P. 57-67. (in Russ.)

9. Nikovskaia, L. (2019) Rol' grazhdanskikh initsiativ v perekhode k innovatsionnomu tipu razvitiia v kontekste formirovaniia informatsionnogo obshchestva [The role of civil initiatives in the transition to an innovative type of development in the context of the formation of the information society] // Politika v setevom obshchestve: materialy Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem (Adler, 16-19 maia 2019 g.) [Politics in the Network Society: Proceedings of the All-Russian Scientific Conference with International Participation (Adler, May 16-19, 2019)] / redkol. E.V. Morozova [i dr.]. - Krasnodar: Vika-Print. - P. 219-223. (in Russ.)

10. Nikovskaia, L. (2018) Grazhdanskaia identichnost' kak faktor konsolidatsii rossiiskogo obshchestva: politiko-upravlencheskii aspekt [Civic identity as a factor in the consolidation of Russian society: a political and managerial aspect] // Gosudarstvennoe upravlenie Rossiiskoi Federatsii: vyzovy i perspektivy [Public Administration of the Russian Federation: Challenges and Prospects] // Materialy 15-i Mezhdunarodnoi konferentsii Gosudarstvennoe

upravlenie v XXI veke: sbornik, elektronnoe izdanie setevogo rasprostraneniia [Proceedings of the 15th International Conference Public administration in the XXI century: collection, electronic edition of online distribution]/ Kollektiv avtorov. – M.: «KDU», «Universitetskaia kniga». – P 647-653. (in Russ.)

11. Sokhadze, K. (2017) Sotsial'naia aktivnost' rossiiskoi molodezhi: masshtaby i faktory sderzhivaniia [Social activity of Russian youth: scale and deterrents] // Vestnik RUDN. Serii: Sotsiologiia [Bulletin of RUDN University. Series: Sociology.]. - №3. – P. 348-363. (in Russ.)

12. Shchiuts, A. (2004) Izbrannoe: Mir, svetiashchiisia smyslom [A world that glows with meaning]. - Moskva: ROSSPEN. - 1056 p. (in Russ.)