

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ
СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ**

КАИРА Юрий Владимирович, кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и социальных технологий, Среднерусский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, адрес: 302030, Россия, г. Орёл, б. Победы, д. 5а, e-mail: kaira-yv@ranepa.ru

САПРЫКИН Степан Сергеевич, инженер ООО «ФЛЮИД-ЛАЙН», адрес: 107023, Россия, г. Москва, Большая Семеновская, д. 49, e-mail: stepanaper@gmail.com

Аннотация. Данная работа посвящена рассмотрению теоретических подходов к исследованию социально-трудовых отношений.

Цель – рассмотреть теоретические подходы к исследованию социально-трудовых отношений в их историческом развитии как за рубежом, так и в отечественной науке и представить их применительно к условиям трансформирующейся социально-профессиональной сферы современного российского общества. Особо выделены достижения советской научной мысли по организации, культуре труда, влиянию внешних и внутренних факторов на трудовые отношения, исследованию реакции работников и влиянию межличностных отношений в трудовом коллективе. В рамках исследования представлены предпосылки и историческая преемственность теоретической научной мысли в анализе природы социально-трудовых отношений и соотнесения их с наблюдаемой социальной действительностью. Отдельно рассмотрена роль социально-трудовых функций и актуальные типологии отношений в современных условиях. Выявлены противоречия в трудовых отношениях на фоне современных проблем региональных рынков труда. В результате резюмировано, что социально-трудовые отношения менялись, развивались и трансформировались под влиянием социально-исторических реалий, но трудовые ценности всегда оставались и остаются регулятором трудового поведения работника, и их исследование позволит повышать как эффективность социально-трудовых отношений, так и всей трудовой деятельности.

Ключевые слова: *социально-трудовые отношения, социология труда, социально-профессиональная сфера, трудовая деятельность.*

Цит.: *Каира Ю. В., Сапрыкин С. С. Теоретические подходы к исследованию социально-трудовых отношений // Среднерусский вестник общественных наук. – 2023. – Том 18. – № 3. – С. 198–219*

***THEORETICAL APPROACHES TO THE STUDY OF SOCIAL AND
LABOR RELATIONS***

KAIRA Y.V., Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor of the Department of Sociology and Social Technologies, Central Russian Institute of Management – branch of RANEPА (Russian Federation, Orel), e-mail: kaira-yv@ranepa.ru

SAPRYKIN S.S., Engineer, LLC “FLUID-LINE” (Russian Federation, Moscow), e-mail: cmenacanep@gmail.com

Abstract. This work is devoted to the consideration of theoretical approaches to the study of social and labor relations.

The purpose is to consider theoretical approaches to the study of social and labor relations in their historical development both abroad and in domestic science and present them in relation to the conditions of the transforming social and professional sphere of the modern Russian society. The achievements of Soviet scientific thought in terms of organization, work culture, influence of external and internal factors on labor relations, as well as study of the workers' reaction and influence of interpersonal relations in the team are highlighted. The article presents the prerequisites and historical continuity of theoretical scientific thought in the analysis of the nature of social and labor relations and their correlation with the observed social reality. The role of social and labor functions and actual typologies of relations in modern conditions are considered separately. Contradictions in labor relations are revealed against the background of modern problems of regional labor markets. As a result, it is summarized that social and labor relations have changed, developed and transformed under the influence of socio-historical realities, but labor values remained and still remain the regulator of the employee's labor behavior, and their study will improve both the efficiency of social and labor relations and all labor activity.

Keywords: social and labor relations, sociology of labor, social and professional sphere, labor activity.

For citations: Kaira Y.V., Saprykin S.S. (2023) *Theoretical approaches to the study of social and labor relations // Central Russian Journal of Social Sciences. –Volume 18, Issue 3. – P.198–219.*

ВВЕДЕНИЕ

Трудовые отношения являются неотъемлемой составляющей жизни большинства экономически активных граждан.

Социальная проблема социологического исследования состоит в обострении противоречий в условиях рыночной экономики. Пандемия, которая произошла в 2020 году, вызвала социальный и экономический всплеск. Меры, направленные на борьбу с ней, изменили привычную жизнь общества и затронули традиционное понимание трудовых отношений, в том числе и в организациях. Например, появились противоречия в несоответствии спроса на региональных рынках труда и системы подготовки профессиональных кадров.

Социальная проблема теоретического анализа подходов к исследованию трудовых отношений в организации заключается в противоречии трудовых ценностей и условий на региональных рынках труда. Фактором регулирования трудовых отношений в регионе является развитие нормативно-правовой базы по защите интересов молодых специалистов (семей с детьми, социально уязвимых категорий, стимулирующие механизмы для выпускников вузов, работающих в сельской местности).

Результаты исследования

За всю свою многолетнюю историю труд претерпел массу изменений. На различных этапах своего развития он характеризовался по-разному.

В течение достаточно длительного времени господствовал труд физический, который мог принести непосредственно материальные блага, например труд крестьянина, охотника, ремесленника и т. д.

Но время не стояло на месте, и вместе с ним изменялись представления о труде. В размышлениях Ксенофонта подчеркивалась мысль о разделении труда. Платон тоже отмечал значение разделения труда, но и указывал, что для этого важно трудовое воспитание. Аристотель, в свою очередь, разделил труд на умственный и физический, оправдывая тем самым рабовладельческую систему.

В период Средневековья труд стал предметом взаимодействия человека и природы и основывался на религиозных учениях. Например, в сочинениях Фомы Аквинского и Августина труд рассматривался как наказание Божье.

Отношение к труду стало меняться только с появлением буржуазного общества. Но говорить о труде как о самостоятельной отрасли стало возможным лишь в начале XX века [2].

В зарубежных странах только с появлением буржуазного общества во времена английской и французской революций начинается изменение и переосмысление труда. Многие стали понимать, что при большом количестве населения невозможно было и дальше использовать одиночный (ремесленный) и групповой труд. В это время остро поднимается проблема рационализации труда. Но попытки как-то изменить и привнести что-то новое были исторически ограничены. Труд стали изучать, используя различные методы: политэкономический, философский и социальный [1].

Теоретические подходы к исследованию трудовых отношений формировались и трансформировались в соответствии с развитием социально-профессиональной сферы общественной жизни. В зависимости от исторического периода общественного развития менялись и социальные реалии, оказывающие непосредственное влияние на трудовые отношения, что неизменно находило отражение в трудах ученых и мыслителей данного времени. В индустриальный период развития общественной мысли доминировали материалистические основы формирования мировоззренческих и мотивационных установок. Соответственно, все теории и концепции объяснения социально-трудовых отношений носили ярко выраженный экономический характер (табл. 1).

Остановимся на анализе данных подходов подробнее.

С точки зрения политэкономической трактовки труда впервые о месте человека в экономической сфере заговорил Адам Смит. Он неоднократно говорил о том, что стоит «не мешать» человеку выполнять его трудовые обязанности. Адам Смит считал, что в силу своей природы, а также своего «эгоизма» каждый человек стремится найти работу, где будет получать больше, чем в другой сфере деятельности. Такое стремление имеет важные экономические последствия. Человек стремится максимально использовать свой капитал, при этом его не интересует общая выгода. В отличие от школы меркантилистов, которые сравнивают частную выгоду с общей, Смит, напротив, считает, что это всё одно. Он утверждал, что общая выгода состоит из сумм всех частных выгод. И хотя человек не пытается использовать свои возможности на благо общества, он, сам того не понимая, всё равно «помогает».

Данные идеи стал развивать Давид Рикардо. В своей работе «Начало политической экономии и налогового обложения» он представляет новый тип исследования, который имел отличия от идей Смита [10].

Таблица 1 – Классификация социально-экономических подходов к исследованию трудовых отношений

Table 1 – Classification of socio-economic approaches to the study of labor relations

Ученый	Основной труд	Теория	Основные положения теории
Адам Смит	«Богатство народов»	Концепция производительного труда как источника богатства наций	Человек стремится максимально использовать свой капитал, при этом не интересуясь общей выгодой, хотя в конечном итоге происходит «рост общего дохода»
Давид Рикардо	«Начало политической экономии и налогового обложения»	Лучший налог – меньший налог	Если люди будут платить меньше налогов, то их заработная плата станет выше, что отразится как на социальной удовлетворенности их трудовой деятельностью, так и на улучшении и повышении эффективности трудовых отношений.
Джереми (Иеремия) Бентам	«Деонтология, или наука о морали»	«Достижение пользы, выгоды, удовольствия, добра и счастья»	Трудовые отношения должны восприниматься с точки зрения приносимой ими пользы, и тогда человек будет получать удовольствие от данного вида деятельности, что максимально положительно отразится на ее эффективности
Джеймс Милль	«О свободе»	Теория «экономического человека»	«Экономический человек» представляет собой некий абстрактный идеал, к которому нужно стремиться
Джон Стюарт Милль	«Политическая экономика»	Радикально либеральный подход	В основе любой трудовой деятельности лежит не преследование экономической выгоды, а некая абстрактная цель, сознательная концептуализация реальности, которая представляет собой строго логичное знание, не претендующее на отражение реальных фактов в силу их сложности и текучести

В своём эксперименте Рикардо пытался открыть «экономические законы», с помощью которых происходит распределение благ в обществе. Предметом анализа считалось такое поведение людей, которое соответствовало только их интересам, и это невозможно опровергнуть фактами. Считал, что экономические основы налогообложения, несомненно, отразятся на социальных аспектах жизнедеятельности населения. Если люди будут платить меньше налогов, то их заработная плата станет выше, что отразится как на социальной удовлетворенности их трудовой деятельностью, так и на улучшении и повышении эффективности трудовых отношений, что приведет к росту производительности труда и в

целом повлечет рост производства. Экономическая стабильность приведет к укреплению семьи и увеличению численности детей, что, в свою очередь, будет способствовать прогрессивному развитию.

Сущность труда стала объектом изучения и представителей «моральной арифметики». Ее основоположник Дж. Бентам сформулировал принцип пользы, суть которого заключалась в стремлении человека обрести удовольствие, избегая страданий. Бентам пытался придать действиям человека рациональный характер. Он считал, что удовольствие и страдания можно количественно измерить и сравнить. Таким образом, получалась формула благосостояния: общее количество удовольствия, умноженное на их продолжительность, минус количество страданий, испытанных за данный период, умноженных на их продолжительность.

Дело Бентама продолжил и развил Джеймс Милль. В своей работе «О свободе» он описывает «экономического человека» как некий идеал, до которого современному человеку необходимо дорасти. Вместе с другими представителями «моральной арифметики» Милль считал, что благо необходимо использовать для рациональной организации производства.

Не менее известный сын Джеймса Милля Джон Стюарт Милль-младший был исследователем, которого также интересовало развитие труда. Но он в корне не разделял взгляды Бентама и своего отца. Он считал, что экономика не может охватывать все сферы человеческой жизни, что на самом деле мотивация намного сложнее. Милль-младший выдвинул идею некой абстрактной цели, которая является единственной и истинной. Она не может быть подвергнута эксперименту, так как в принципе это не представляется возможным.

Вторая половина XIX века стала точкой развития теории маржинализма, суть которой заключается в принципе полезности. Данный принцип человек активно использует для рационализации своего потребительского спроса. Теория получила свое развитие также в России. Занимался исследованием И. Я. Туган-Барановский. В своём труде «Учение о прекрасной полезности» он попытался отразить синтез двух теорий из разных школ. Это трудовая теория стоимости и теория ценностей. Вдобавок к этому Туган-Барановский являлся противником централизованной государственной экономики и считал, что кооперация необходима для оптимального соединения производственной инициативы и общественных потребностей.

С философской точки зрения исследованием социально-трудовых отношений также занимались многие ученые (табл. 2).

Таблица 2 – Классификация социально-философских подходов к исследованию трудовых отношений

Table 2– Classification of socio-philosophical approaches to the study of labor relations

Ученый	Основной труд	Теория	Основные положения теории
Георг Гегель	«Феноменология духа»	«Труд как определенный аспект человеческой деятельности»	Считал, что происходит трансформация трудовых отношений, связанная с нарастанием в них неопределенности. Это связано в первую очередь с трансформацией субъектов трудовых отношений, мест трудовой деятельности. Стабильный и постоянный труд утрачивает свое первоначальное значение, уступая место спонтанным и хаотичным трудовым отношениям
Георг Зиммель	«Созерцание жизни»	Теория «трудо-вой ценности»	Трудовая деятельность представляет такой вид деятельности, который объединяет в единое целое все аспекты человеческой природы. В данной связи труд является основным носителем ценности
Пьер-Жозеф Прудон	«Мютюэлизм»	Теория «свободы труда»	Главным в развитии общества и человека в целом является труд. Труд неизменно должен быть свободным для всех. Отрицал разделение труда как вносящее дифференциацию в структуру общества
Томас Мор	«Утопия»	«От каждого – по способностям, каждому – по потребностям»	Труд является не только почетной обязанностью. Трудовые отношения являются честью для каждого сознательного гражданина

Остановимся на каждом из приведенных подходов подробнее.

Итак, Георг Гегель утверждал, что благодаря труду человек становится человеком. Он рассматривал трудовой процесс как некую триаду, где труд являлся объектом наблюдения, полученные товары и услуги становились дифференциацией, а орудие, с помощью которого всё осуществлялось, было предметом труда. Труд в понимании Гегеля охватывал все сферы человеческой жизни, будь то труд теоретический или физический, труд, направленный на обретение блага как общего или частного, а также творческий труд. Но данный труд, как его понимал философ, выглядел «однобоко». В сложившейся на тот момент действительности он рассматривал труд как положительный аспект человеческой деятельности.

Георг Зиммель рассматривает труд, трудовую деятельность и трудовые отношения с точки зрения ценностного подхода. Суть его заключается в следующем: «...в трудовых отношениях объединяются психика и физиология человека, его интеллект и воля, лишенные для нас всякого единства, пока мы рассматриваем их в простом сосуществовании ... труд – это объединяющий поток, в котором сливаются в нераздельное целое отдельные стороны нашей природы, он погашает различия в их сущности в безразличии производимых продуктов. Если труд действительно является единственным носителем ценности, то тогда ценность в силу этого факта выражала бы самую суть нашей практической природы, идеальность ее существа нашла бы самое точное выражение, какое только оно может найти во внешней реальности» [6].

В своём изучении человеческих проблем Пьер-Жозеф Прудон затрагивает вопрос человеческого труда. По его мнению, труд является результатом общества, и никто не смеет его отвергать. Поэтому он призывал ликвидировать частную собственность. Прудон считал, что главным в развитии общества и человека в целом является труд, а тех, кто не умеет использовать данное достижение, он считал аномалиями. Отрицательным моментом Прудон находил общественное разделение труда. По его мнению, это принижало труд ремесленников и ставило их в зависимость от состояния производства.

С социальной точки зрения труд стали изучать в своих работах социалисты-утописты. Они выступали против капиталистического строя и желали построить справедливое общество. Томас Мор видел в труде не столько обязанность, сколько почетную честь для всех участников трудовых отношений. Лишь учёные, которые посвящают себя науке, могут отвергнуть труд как обязанность. Мор хотел, чтобы люди занимались трудовой деятельностью не более шести часов в день, а остальное время посвятить самосовершенствованию себя. В этом его поддержал Т. Кампанелла, считая, что любой труд является благородным, а наиболее опасный и рискованный – самым почетным. В чем он был не согласен с Томасом Мором, так это в том, что трудовой деятельности необходимо посвящать в день не более четырех часов. В остальное время человек должен посвящать себя отдыху, развлечению и развитию.

Французская революция оставила неизгладимый след в истории человечества. А. Сен-Симон, который исследовал с социальной точки зрения данное событие рассматривал труд как важную и неотъемлемую часть человеческой жизни. Безделье же, напротив, он вос-

принимал как неестественное и вредное явление. В своих исследованиях он предлагал осуществить разделение труда, тем самым избавить общество от эксплуатации.

Идеи Шарля Фурье схожи с мнениями Т. Мора и Т. Кампанеллы, но имелись некоторые различия. Он считал, что труд должен приносить человеку удовольствие путём отмены наёмного труда, обеспечения материальным вознаграждением, сокращенного рабочего дня, охраны труда и предоставления права всех на труд. К тому же оплата должна выплачиваться по труду и человек должен работать не более двух часов в день.

Роберт Оуэн изучал жизнь и поведение человека вне трудовой деятельности и непосредственно в процессе. Он заметил, что на работе человек осуществляет деятельность, которая соответствует его личностным качествам, следовательно, рабочая среда должна соответствовать природе человека. Оуэн, как и его предшественники, выступал за сокращение рабочего дня и введение обязательных норм по охране труда.

Значительный вклад в исследование социально-трудовых отношений внесли К. Маркс и Ф. Энгельс. Для них труд был много значившим явлением для человеческой истории. Энгельс выдвинул и доказал мысль о том, что труд служит основным условием человеческой жизни. Его работа «Положение рабочего класса Англии» яркий пример того, как в 1840-х годах происходила эксплуатация рабочих в условиях появления индустриального капитализма. Маркс склонялся к мнению, что человеку необходимо действовать для всеобщего блага. Его саморазвитие напрямую зависит от процветания общества [9].

Первым предложил структурно-функциональный анализ трудовых отношений Р. Мертон. Например, он указал, что экономика выполняет свою функцию посредством реализации трудовой сферы, трудовых отраслей.

Продолжил и усовершенствовал структурно-функциональный подход к исследованию трудовых отношений Т. Парсонс, выделив нарушение или дисфункции в социальных сферах, как фактор подрыва социальной стабильности.

В отечественной теоретической науке отношение к проблемам труда имеет довольно долгую и насыщенную историю [12]. Поэтому условно разделим ее на несколько периодов, чтобы целостно понять картину эволюции социально-трудовых отношений [7] (табл. 3).

Таблица 3 – Эволюция социально-трудовых отношений в «дореволюционный период»

Table 3 – The evolution of social and labor relations in the "pre-revolutionary period"

Ученый	Основной труд	Основные положения теории
Иван Тихонович Посошков	«Книга о скудости и богатстве»	Обосновал широкие возможности экономического преобразования страны и необходимость в защите со стороны государства разных категорий трудящихся
Константин Дмитриевич Кавелин	«Заметки об освобождении крестьян»	Крестьянская община – это социальный институт, и интересы каждого участника необходимо учитывать
Петр Лаврович Лавров	«Избранные сочинения на социально-политические темы в 8 томах»	Эксплуатация крестьян помещиками и государством не может способствовать развитию. Выход – всеобщий труд для общего блага
Валерий Николаевич Майков	«Об отношении производительности к распределению богатства»	Для баланса необходимо достижение равновесия, чтобы каждый в независимости от своего положения получал заслуженную и справедливую долю
Сергей Николаевич Южаков	«Социологические этюды»	Все социально-трудовые отношения можно подразделить на три вида – возникающие в процессе принудительной деятельности, в процессе самостоятельной деятельности и в процессе независимой свободной деятельности. Также он предполагал, что нет ни одной сферы общества, которая будет свободна от кодексов, законов, моральных норм и т. д.
Евгений Валентинович Де Роберти	«Новая постановка основных вопросов социологии: избранные труды»	Психологические взаимодействия, происходящие в обществе, играют одну из ключевых ролей в процессе трудовой деятельности людей
Василий Васильевич Берви-Флёровский	«Положение рабочего класса в России»	Протестовал против социальной несправедливости властей. Он ярко выражал свои эмоции в отношении самодержавного строя, крепостного права и капитализма. Используя свои личные наблюдения и с умом применяя документальный метод, он смог достаточно красочно описать картину социально-экономического состояния того времени
Сергей Николаевич Булгаков	«Философия хозяйства»	Социально-трудовые отношения, как и, собственно, социально-трудовая деятельность, занимают в жизни каждого человека центральное место. Человеку в процессе его трудовой деятельности необходимо осознать себя, соединить воедино свою историю и знание

Конец XIX – начало XX века – эпоха марксистских идей, когда основной проблемой и темой являлась классовая и политическая борьба, идея угнетателей и угнетенных. Именно с этими двумя антагонистскими классами ассоциировались социально-трудовые отношения данного периода развития российского общества. Среди теоретических подходов, которые доминировали в научной мысли, следует отметить теорию производственного противостояния рабочих и буржуазии Г. В. Плеханова. В своем труде «Основные вопросы марксизма» он поднимал тему борьбы рабочего класса. По его мнению, производственные отношения оказывают огромное влияние на ход истории в России и, только придя к компромиссу между буржуазией и рабочим классом, можно избежать революционного хода развития истории. Если же буржуазия не пойдет на уступки и не облегчит трудовое положение рабочего класса, это повлечет за собой неминуемые разрушительные последствия.

Нельзя не отметить идеи, отраженные в десяти томах «Избранных сочинений» В. И. Ленина. Будущий вождь мирового пролетариата не призывал к революции. Напротив, его труды носили достаточно конструктивный характер и касались социально-профессионального устройства России данного периода. Он выделил новые типы слоёв населения, соответствовавшие сложившимся в России XIX века трудовым отношениям. Так произошло разделение на сельскую буржуазию, в большинстве случаев мелкий и сельский пролетариат.

В 20–30 гг. XX века исследования социально-трудовых отношений начинают проходить всё более расширенно и интенсивно [3]. Многие научно-исследовательские институты и советские исследователи занимались вопросами организации труда и мотивацией социально-трудовых отношений. Начинаются исследования причин социально-профессионального расслоения, исследования социальной профессиональной мобильности населения, а социально-трудовые отношения исследуются в ракурсе динамичности и изменчивости. Среди данных социологических подходов особое внимание стоит уделить следующим теориям (табл. 4).

Вторая середина XX века ознаменовалась новым этапом развития социологии труда. В этот период зарождается академическая социология. В России её родоначальником стал В. А. Ядов [14, 15].

Вместе с А. Г. Здравомысловым они изучали отношение молодого поколения к труду и сложившиеся на основании этого определенные установки [4].

Таблица 4 – Теоретические подходы к исследованию социально-трудовых отношений 20–30 гг. XX века

Table 4 – Theoretical approaches to the study of social and labor relations 20-30 years. XX century

Ученый	Основной труд	Основные положения теории
Алексей Капитонович Гастев	«Как надо работать»	Занимался вопросами культуры труда, предлагал изучать не общее познание труда, а конкретно реакцию работников
Александр Васильевич Чаянов	«Очерки по теории трудового хозяйства»	Пытался растолковать теорию частного хозяйственного предприятия, но столкнулся с проблемой большого количества толкований и объяснений конкретных случаев, что было проще обобщить и построить отдельную теорию семейного предприятия. Такое предприятие имело небольшие различия в плане мотивации в отличие от организаций, где используется наёмный труд. Экономист утверждал, что семейное предприятие будет иметь уникальный и устойчивый внутренний вклад
Владимир Михайлович Бехтерев	«Вопросы общественного воспитания»	Уделял большую часть своего времени на развитие психотехники. Суть ее заключалась в развитии конкретных задач, возникающих в ходе трудового процесса
Георгий Константинович Гинс	«Новые идеи в праве и основные проблемы современности»	Исследовал влияние на трудовые отношения факторов внешней и внутренней среды
Константин Михайлович Тахтарёв	«Сравнительная история развития человеческого общества и общественных форм»	Изучал социальные группы относительно времени – выделял временные, или преходящие, и долговременные. Последние имели более важную роль, нежели первые. Существование групп зависит от многих факторов: количества и социокультурного качества участников, их сплочённости, организованности и способности к жизнедеятельности
Питирим Александрович Сорокин	«Социальная мобильность», «Человек. Цивилизация. Общество»	Предложил разделение мобильности на экономическую, политическую, профессиональную; вертикальную и горизонтальную; структурную и организованную; межклассовую и внутриклассовую. Сорокин считал, что ключевую роль играет уровень интеллекта и на основании этого происходит разделение на ранги и построение межпрофессиональной иерархии. Внутрипрофессиональная стратификация работает на уровне конкретной организации

Работа показала, что произошел балансный сдвиг между содержанием работы и материальным вознаграждением. Других социологов, таких как О. И. Шкаратан и Л. С. Бляхман интересовал вопрос инженерного и умственного труда [13].

Они считали, что существует некая «подвижность» границ между рабочими классами (табл. 5).

Таблица 5 – Теоретические подходы к исследованию социально-трудовых отношений второй половины XX века

Table 5 – Theoretical approaches to the study of social and labor relations in the second half of the 20th century

Владимир Александрович Ядов	«Социология труда»	Исследовал интеграцию социологии труда со смежными дисциплинами: социальной психологией, социальной антропологией, менеджментом. Считал, что в современной достаточно сложной социально-профессиональной структуре общества трудовые отношения должны рассматриваться с точки зрения полипарадигмального интегративного подхода
Андрей Григорьевич Здравомыслов	«Человек и его работа в СССР и после»	На первый план выдвигал мотивационные установки, субъективные и объективные отношения участников трудовых отношений. Исследовал личные особенности участников трудовой деятельности и их влияние на отношение к труду
Овсей Ирмович Шкаратан	«Движение рабочей силы на промышленных предприятиях», «Промышленное предприятие. Социологические очерки»	Рассматривал внутреннюю структуру рабочего класса в зависимости от сложившихся социально-трудовых отношений, целесообразное распределение рабочей силы на предприятии. Раскрытие динамики внутренней социально-профессиональной структуры рабочего класса СССР за 1917–1967 гг. как части исторических изменений во всем советском обществе
Леонид Соломонович Бляхман	«От социалистических предприятий – к коммунистическим»	Организация труда, мотивация, менеджмент и улучшение условий трудовой деятельности
Жан Терентьевич Тощенко	«Теория жизни»	Специфика социально-трудовых отношений заключается в том, что данные отношения направлены на преобразование жизненного пространства, стремление его изменить и приспособить под себя

В 70-е – 80-е годы во многих организациях и даже в целых отраслях формируются социальные службы, предназначенные для работы с персоналом организации. Основное их назначение заключалось в урегулировании проблем, которые возникали в процессе социально-трудовой деятельности, то есть были напрямую связаны с социально-трудовыми отношениями. В то же время решение данного рода проблем и противоречий затруднялось тем, что «все исследования, проводимые в данный временной период, находились в рамках «жесткого идеологического контроля». Данный контроль был обусловлен четкой статусно-профессиональной структурой общественного устройства СССР, состоявшего из двух самостоятельных классов: рабочих и крестьян с узкой прослойкой интеллигенции. Такая система была неизменяема и неприкасаема.

Следующим стоит выделить современный период, когда в начале 90-х наступает новый этап в изучении труда. Ранее изученные материалы освобождались от присвоенных им штампов. Проводятся исследования в запрещённых ранее сферах, таких как нелегальная экономика, безработица, предпринимательство и т. д. [10].

Роль социологических служб на предприятии теряет своё значение, происходит рождение экономической социологии, где в дальнейшем находит развитие проблематика трудовых отношений [8]. В рамках исследования трудовых отношений ведется полемика по таким направлениям, как:

- восприятие человеком труда в современном мире;
- методы эксплуатации в современных условиях;
- проблема равенства в трудовых отношениях;
- защита в сфере труда;
- труд и его место в жизни человека и др.

В настоящее время в современной социологической научной мысли затрагивается широкий спектр проблем, встречающихся в социально-трудовых отношениях. Есть достаточное количество центров и исследователей, готовых осветить эти проблемы. Данное обстоятельство обусловило то, что социально-трудовые отношения еще недостаточно изучены и требуют пристального внимания со стороны исследователей. Обоснование социологической теории исследования социально-трудовых отношений в организации невозможно без структурного и функционального анализа социальной сущности трудовых отношений.

Чтобы раскрыть основные направления социального анализа трудовых отношений, обратим внимание на их функции. Эти функции

дадут нам представление о сущности и основном назначении трудового права как отрасли. Для раскрытия функций трудовых отношений необходимо обратиться к статье 1 ТК РФ, в которой говорится, что цель данных отношений подразумевает под собой обеспечение государством гарантий трудовых прав и свобод граждан, а также их защиту. Задачи социально-трудовых прав, в свою очередь, обеспечивают благоприятные условия для оптимального осуществления трудовых отношений. Исходя из всего вышесказанного, профессор А. С. Пашков выделяет следующие функции трудовых отношений:

- социальная;
- защитная;
- производственная;
- воспитательная.

Одной из самых важных является социальная функция, основное назначение которой направлено на решение проблем занятости населения. Для этого создаются равные правовые условия и возможности для участия в труде, предоставляется возможность повышения уровня образования и квалификации, а также проявления своих творческих способностей. Таким образом, социальная функция создает и регулирует социальный диалог между работником и работодателем.

Ещё одна немаловажная и значимая в социально-трудовых отношениях функция – защитная, так как основное ее назначение состоит в защите прав и интересов работника, а также в охране его здоровья. За эту функцию отвечают нормы, установленные государством, в которых указано, что работник обязан подчиняться правилам внутреннего трудового распорядка, а работодатель, в свою очередь, должен обеспечить ему все необходимые для этого условия.

Производственная функция также играет одну из ключевых ролей в социологическом анализе трудовых прав. Она находит своё отражение в возможности работодателя руководить производственным процессом, регулировать дисциплину труда и повышать эффективность производства и рост прибыли.

Воспитательная функция находит своё отражение в нормах, регулирующих дисциплинарную и материальную ответственность работников и работодателей, а также поощрение за труд и материальное стимулирование. Эти нормы по-своему воспитывают работника, делая из него добросовестного и ответственного человека.

В словаре «Социология труда» В. А. Ядов отразил современное состояние знаний о социально-трудовых отношениях. В частности, в

них отражено понятие социально-трудовых отношений, раскрыт их предмет, даётся понятие участников данных отношений и раскрываются основные противоречия [15, 16].

Под предметом в социально-трудовых отношениях подразумевают социальные отношения и процессы, происходящие в сфере труда. По своей природе социально-трудовые отношения можно подразделить по следующим основаниям:

- по содержанию: социально-психологические (интересы, ценности, взгляды), общественно-организационные (функционирование и принадлежность общественных организаций на предприятии), производственно-функциональные (разделение труда);
- по субъектам, вступающим в отношения: внутриорганизационные и межорганизационные;
- по наличию или отсутствию отношений подчинённости: вертикальные и горизонтальные;
- в зависимости от степени регламентированности: формальные и неформальные;
- в зависимости от поддержания отношений: безличные и непосредственные.

Проанализируем основные составляющие социально-трудовых отношений.

Субъектами данных отношений выступают работодатель, наёмный работник, профсоюз и государство. Взаимосвязи указанных субъектов могут возникать на различных уровнях.

Предметом социально-трудовых отношений является конечный результат, на достижение которого и направлена в конечном счете вся трудовая деятельность. В жизни каждого человека можно выделить три этапа, непосредственно связанные с трудовыми отношениями:

- от рождения до получения образования, где социально-трудовые отношения преимущественно связаны с проблемами профессионального обучения;
- трудовая и семейная деятельность, где социально-трудовые отношения проявляются при устройстве или увольнении с работы, при получении заработной платы и т. д.;
- этап после трудовой деятельности, где главной является проблема, связанная с пенсионным обеспечением.

Также при изучении предметов социально-трудовых отношений, необходимо выделить два блока проблем, связанных с ними. Первый блок проблем связан с организацией и оплатой труда, а также с ре-

лизацией индивидуальных способностей каждого. Второй блок проблем связан с занятостью населения, а также с условиями труда и характером взаимоотношений в коллективах.

Стоит также отметить, что подход В. А. Иванникова к вопросу о мотивации трудовой деятельности может быть частично использован в качестве развития социально-трудовых отношений. Стимулирующие механизмы позволяют устранить противоречия в разрыве между трудовыми ценностями работников и требованиями работодателей [5].

В зависимости от противоречий, которые неизменно возникают в процессе трудовых отношений, их можно типологизировать следующим образом (рис. 1).

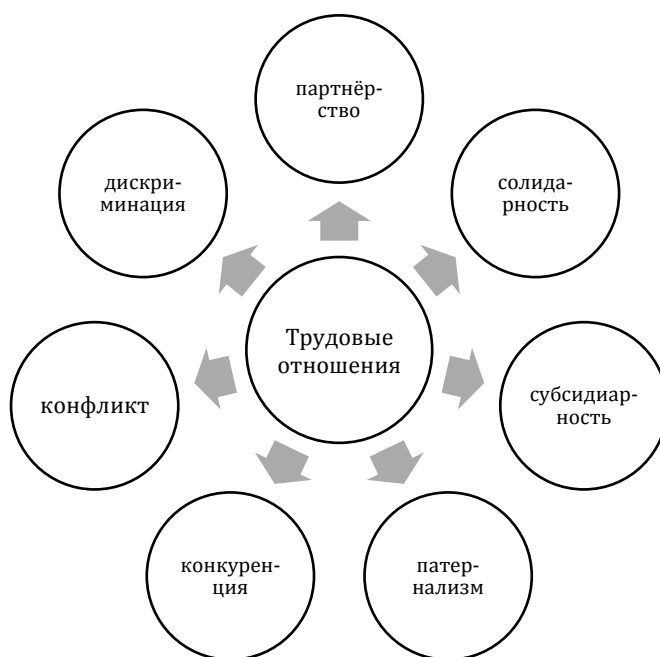


Рисунок 1 – Типологизация социально-трудовых отношений: от партнёрства до дискриминации

Figure 1 – Typology of social and labor relations: from partnership to discrimination

Конкуренция как тип социально-трудовых отношений представляет собой соперничество или «соревнование» между людьми, организациями, группами за достижение цели, лучшие условия и за возможность добиться лучших результатов в определённой сфере.

Партнёрство в социально-трудовых отношениях заключается в том,

что работники, работодатели и государство могут рассматриваться в качестве партнёров при решении каких-либо задач (социальных, политических, экономических).

Патернализм в социально-трудовых отношениях представляет своего рода «отеческую заботу». Это, например, проявляется в «заботе» государства по отношению к населению или в «заботе» работодателя по отношению к своим сотрудникам.

Солидарность в социально-трудовых отношениях играет роль, которая подразумевает под собой взаимную помощь и общую ответственность, основанную на общности интересов определённой группы людей. Например, ярчайшим примером может служить солидарность членов профсоюзов при отстаивании интересов работника перед работодателем.

Следующим важнейшим типом социально-трудовых отношений следует выделить субсидиарность, смысл которой заключается в стремлении человека к личной ответственности за свои действия при решении социально-трудовых проблем.

Конфликт также является одним из важнейших типов социально-трудовых отношений, так как служит своего рода стадией обострения противоречий в них. Среди наиболее ярких форм проявления конфликта следует выделить такие, как молчаливое и открытое недовольство, трудовой спор, ссора, забастовка, бойкот и так далее. Причины конфликтов могут иметь различный характер, и в зависимости от этого их принято разделять на объективные и субъективные.

Одним из важнейших типов социально-трудовых отношений является дискриминация. Это проблема коснулась практически всех сфер общественных отношений, не исключая и трудовые отношения. «Дискриминация – это любое различие, исключение, ограничение или предпочтение, основанное на признаках расы, языка, религии, пола, социального происхождения, места рождения, возраста, инвалидности или других юридически несущественных признаках, имеющее целью или следствием уничтожение или умаление признания, использования или осуществления на равных началах прав человека и основных свобод в политической, экономической, социальной, культурной или любых других областях общественной жизни». Все вышеперечисленные виды взаимосвязаны между собой, и каждый из них дополняет друг друга. Проблема дискриминации на сегодняшний день является достаточно актуальным вопросом, требующим немедленного решения, ведь только это может помочь избежать и решить возникшие конфликты в системе трудовых отношений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ теоретических подходов к исследованию трудовых отношений позволил сделать вывод, что концепция Ж. Т. Тощенко является наиболее релевантным основанием для современных российских условий. Трудовые ценности являются регулятором служебного поведения работника, их трансформация определяется ситуативными условиями. Факторами принятия решений и профессионального поведения в условиях региона является страх потерять работу, отношение к работе как к временной у молодежи, что расходится с стратегическими целями преобразований в экономике.

Основными социальными характеристиками современных отношений в сфере труда являются: самостоятельный выбор профессиональной деятельности, высокий уровень квалификации, рост требований к опыту работы кандидатов, высокая конкуренция и структурные разрывы в экономике регионов, незащищённость прав работников.

Формами противоречий в трудовых отношениях являются: незащищённость интересов работников, имеющих детей; отсутствие стимулирующих механизмов для выпускников вузов и талантливой молодежи для интеграции на региональных рынках труда; отсутствие стимулирующих механизмов для работодателей по выравниванию оплаты труда в соответствии с корзиной прожиточного минимума.

В результате резюмировано, что социально-трудовые отношения менялись, развивались и трансформировались под влиянием социально-исторических реалий, но трудовые ценности всегда оставались и остаются регулятором трудового поведения работника, и их исследование позволит повышать как эффективность социально-трудовых отношений в частности, так и всей трудовой деятельности в целом.

Библиография/References:

1. Алексеенок А. А., Ухорский М.В. Исследование социального неравенства структуры общества в трудах зарубежных ученых // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2014. – № 1. – С. 185-200.
2. Васильева Н. К. Исторический взгляд на развитие трудовых отношений // Европейский журнал социальных наук. – 2018. – № 2-1. – С. 29-40.
3. Горшков М. К., Волков Ю.Е. Социология труда. М., 2009. – 536 с.
4. Здравомыслов А.Г. Проблемы организации труда и динамика кон-

фликтных ситуаций // Экономическая социология. – 2004. – Т. 5. – № 4. – С. 121-124.

5. Иванников В. А. О природе мотивации трудовой деятельности // Вопросы психологии. – 2017. – № 4. – С. 129-136.

6. Ионин Л. Г. Зиммель: Новая философская энциклопедия: в 4 т. / пред. науч.-ред. совета В. С. Стёпин. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Мысль, 2010. – 2816 с.

7. История социально-трудовых отношений в России : Монография / Д. В. Лобок, О. Н. Громова, Е. С. Кутузова [и др.]. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, 2020. – 248 с.

8. Кравченко А.И. Построение категориального аппарата в социологии труда // Социология. – 2017. – № 4. – С. 15-31.

9. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии в 4 томах. – М.: Изд-во политической литературы, 1969. – С. 143.

10. Проказина Н.В., Алексеенок А.А., Каира Ю.В. Дифференциация качества жизни населения в региональном пространстве // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. – 2020. – Т. 20. – № 3. – С. 509-526.

11. Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения – URL:<https://www.labyrinth.ru/books/917356/> (дата обращения: 12.03.2023).

12. Тощенко Ж.Т., Цветкова Г.А. Социология труда. Учебник и практикум / Сер. 76. Высшее образование. (2-е изд., пер. и доп.) Москва, 2020.

13. Шкаратан О.И. Русская культура труда и управления // Общественные науки и современность. – 2003. – № 1. – С. 30.

14. Ядов В.А. Современное состояние трудовых отношений в России // Телескоп: наблюдения за повседневной жизнью петербуржцев. – 2003. – № 3. – С. 26-31.

15. Ядов В.А. Труд в системе жизненных ценностей // Человек и труд. 2000. – № 1. – С. 39-43.

16. Ядов В.А. Трудовые отношения: состояние и тенденции развития в России. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2013. – С. 326. – С. 213.

17. Волков Ю.Е. Проблемы социологии и социальной философии. Избранные статьи и научные выступления в 2-х томах. М., 2009 // Социологические исследования. – 2010. – № 8(316). – С. 155-157.

1. Alekseenok, A., Ukhorskii, M. (2014) Issledovanie sotsial'nogo neravenstva struktury obshchestva v trudakh zarubezhnykh uchenykh

[The study of social inequality in the structure of society in the works of foreign scientists] // Izvestiia Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki [News of the Tula State University. Humanitarian sciences]. – № 1. – P. 185-200. (In Russ.)

2. Vasil'eva, N. (2018) Istoricheskii vzgliad na razvitie trudovykh otnoshenii [Historical perspective on the development of labor relations] // Evropeiskii zhurnal sotsial'nykh nauk [European Journal of Social Sciences]. – № 2-1. – P. 29-40. (In Russ.)

3. Gorshkov, M., Volkov, Iu.E. (2009) Sotsiologiya truda [Sociology of labor]. M. – 536p.

4. Zdravomyslov, A. (2004) Problemy organizatsii truda i dinamika konfliktnykh situatsii [Problems of labor organization and dynamics of conflict situations] // Ekonomicheskaya sotsiologiya [Economic sociology]. – Vol. 5. – № 4. – P. 121-124. (In Russ.)

5. Ivannikov, V. (2017) O prirode motivatsii trudovoi deiatel'nosti [On the nature of labor motivation] // Voprosy psikhologii [Questions of psychology]. – № 4. – P. 129-136.

6. Ionin, L. G. (2010) Zimmel': Novaia filosofskaya entsiklopediya [New Philosophical Encyclopedia]: v 4 t. / pred. nauch.-red. sojeta V. S. Stepin. – 2-e izd., ispr. i dop. – M. : Mysl'. – 2816 p. (In Russ.)

7. Lobok, D., Gromova, O., Kutuzova, E. (2020) Istoriya sotsial'no-trudovykh otnoshenii v Rossii: Monografiya [History of social and labor relations in Russia: Monograph]. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskii gumanitarnyi universitet profsoiuzov. – 248 p. (In Russ.)

8. Kravchenko, A. (2017) Postroenie kategorial'nogo apparata v sotsiologii truda [Construction of a categorical apparatus in the sociology of labor] // Sotsiologiya [Sociology]. – № 4. – P. 15-31. (In Russ.)

9. Marks, K. (1969) Kapital. Kritika politicheskoi ekonomii v 4 tomakh [Critique of political economy in 4 volumes]. – M.: Izd-vo politicheskoi literatury. – P. 143. (In Russ.)

10. Prokazina, N., Alekseenok, A., Kaira, Iu. (2020) Differentatsiia kachestva zhizni naseleniia v regional'nom prostranstve [Differentiation of the quality of life of the population in the regional space] // Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Sotsiologiya [Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Sociology]. – Vol. 20. – № 3. – P. 509-526. (In Russ.)

11. Rikardo, D. Nachala politicheskoi ekonomii i nalogovogo oblozheniia [The beginnings of political economy and taxation]. – URL:<https://www.labyrinth.ru/books/917356/> (In Russ.)

12. Toshchenko Zh., Tsvetkova G., (2020) Sotsiologiya truda. Uchebnik i

praktikum [Sociology of labor. Textbook and workshop] / Ser. 76. Vysshee obrazovanie. (2-e izd., per. i dop.) [Ser. 76. Higher education. (2nd ed., transl. and additional)]. - Moskva. (In Russ.)

13. Shkaratan, O. (2003) Russkaia kul'tura truda i upravleniia [Russian culture of work and management] // Obshchestvennye nauki i sovremenost' [Social Sciences and Modernity]. – № 1. – P. 30. (In Russ.)

14. Iadov, V. (2003) Sovremennoe sostoianie trudovykh otnoshenii v Rossii [The current state of labor relations in Russia] // Teleskop: nabliudeniia za povsednevnoi zhizn'iu peterburzhtsev [Telescope: observations of everyday life of Petersburgers]. – № 3. – P. 26-31. (In Russ.)

15. Iadov, V. (2000) Trud v sisteme zhiznennykh tsennostei [Labor in the system of life values] // Chelovek i trud [Man and labor]. – № 1. – P. 39-43. (In Russ.)

16. Iadov, V. (2013) Trudovye otnosheniia: sostoianie i tendentsii razvitiia v Rossii [Labor relations: state and development trends in Russia]. – Samara: Izd-vo «Samarskii universitet». – P. 326. – P. 213. (In Russ.)

17. Volkov, Iu.E. (2009) Problemy sotsiologii i sotsial'noi filosofii. [Problems of sociology and social philosophy]. Izbrannye stat'i i nauchnye vystupleniia v 2-kh tomakh. M., // Sotsiologicheskie issledovaniia. – 2010. – № 8(316). – P. 155-157 (In Russ.)