

**ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА В ФОРМИРОВАНИИ БАЛАНСА ОБЩЕСТВЕННЫХ
ИНТЕРЕСОВ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ РАЗВИТИЯ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Н. В. Яцевич 

Гомельский филиал Международного университета «МИТСО»,
адрес: Пр. Октября, 46а, индекс 246029, г. Гомель, Республика Беларусь.
Белорусский государственный экономический университет
адрес: Партизанский просп., 26, г. Минск, Республика Беларусь

Поступила
в редакцию
01.12.2025

Поступила
после
рецензирования
16.03.2026

Принята
к публикации
23.03.2026

Аннотация. Цель статьи – на основе систематизации и обобщения научных представлений отечественных и зарубежных ученых рассмотреть функции государства в обществе с точки зрения формирования институциональной основы для развития предпринимательства в Республике Беларусь с целью гармонизации общественного и экономического развития в современных условиях. Новизна заключается в детализации функций государства в обществе через их роль в формировании предпринимательской среды на основе применения междисциплинарного подхода, интегрирующего экономические, социологические, политологические аспекты и связи проблемы исследования.

Методология исследования заключается в применении комплексного теоретического анализа, систематизации и обобщения научных представлений относительно исследуемой проблемы, в дефинировании основных понятий и терминов, применении прагматического подхода, обусловившего определение функций и действий государства. В качестве теоретической базы исследования выступили труды белорусских, российских и зарубежных ученых в области экономики, политологии, социологии.

К функциям государства во взаимосвязи «государство → общество» в статье отнесены следующие: генерализация как реализация властной роли государства в обществе; интеграция как консолидация и укрепление доверия и стабильности в обществе; проектирование как формирование общественного бытия в соответствии с идеологическими принципами; наджинг как создание в обществе стимулирующей среды развития предпринимательства; сатисфакция как удовлетворение общественных потребностей; иммунизация как обеспечение общественной безопасности. В статье сделан акцент на определении понятия «государство», выделении роли социальных институтов в интеграции общества, важности идеологии как одного из парадигмальных принципов государства, особенности социального государства. Определен эмерджентный эффект реализации предложенных функций, который диалектически развивается по направлению «конвергенция → доверие → сотрудничество».

Ключевые слова: государство, общество, функции государства, предпринимательство, сотрудничество, доверие, власть, идеология, социальное государство

Финансирование: данное исследование выполнено без внешнего финансирования.



Для цитирования: Яцевич Н.В. Функции государства в формировании баланса общественных интересов и институциональной среды развития предпринимательства в Республике Беларусь// Среднерусский вестник общественных наук. – 2026. – Том 21. – №1. – С. 39-60. EDN ELGVLD

© Яцевич Н.В., 2026

THE STATE'S FUNCTIONS IN SHAPING PUBLIC INTERESTS AND THE INSTITUTIONAL ENVIRONMENT FOR ENTREPRENEURSHIP DEVELOPMENT IN THE REPUBLIC OF BELARUS

N. V. Yatsevich 

Gomel branch of the International University "MITSO"
address: Pr. October, 46a, Gomel, Belarusian, 246029
Belarusian State University of Economics,
address: 26, Partizansky ave., Minsk, Belarusian

Received
01.12.2025

Revised
16.03.2026

Accepted
23.03.2026

Abstract. *The purpose of the article is to consider the functions of the state in society from the point of view of forming an institutional framework for the development of entrepreneurship in the Republic of Belarus in order to harmonize social and economic development in modern conditions. The novelty lies in detailing the functions of the state in society through their role in shaping the business environment based on an interdisciplinary approach that integrates economic, sociological, political science aspects and research problem connections.*

Methodology. *The author uses a comprehensive theoretical analysis, systematization and generalization of scientific ideas about the problem under study. The author defines basic concepts and terms, and applies a praxeological approach to determining the functions and actions of the state. The theoretical foundation of the study relies on the works of Belarusian, Russian, and foreign scholars in the fields of economics, political science, and sociology.*

Within the interrelation "state → society," the author attributes the following functions to the state: generalization, defined as the implementation of the state's governing role in society; integration, understood as the consolidation and strengthening of trust and stability in society; design, interpreted as shaping public existence according to ideological principles; nudging, described as creating a stimulating environment for entrepreneurship in society; satisfaction, characterized as meeting societal needs; and immunization, identified as providing public safety. The article concentrates on the definition of "state," sheds light on the role of social institutions in societal integration, stresses the importance of ideology as a core principle, and explores the specifics of the welfare state.

As a result, *the author identifies an emergent effect arising from the implementation of the proposed functions, which develops dialectically in the direction of "convergence → trust → cooperation."*

Keywords: *state, society, functions of the state, entrepreneurship, cooperation, trust, power, ideology, welfare state*

Funding: *This research received no external funding.*



For citations: Yatsevich, N. V. (2026) The State's Functions in Shaping Public Interests and the Institutional Environment for Entrepreneurship Development in the Republic of Belarus. *Central Russian Journal of Social Sciences*. Vol. 21. no.1. P.39-60. EDN: ELGVLD

© Yatsevich N. V., 2026

ВВЕДЕНИЕ

Высокая степень доверия и сотрудничества между обществом и государством может выступать одним из ключевых факторов формирования устойчивости и роста экономики, позитивной динамики качества жизни населения, целостности и гармонизации общественного и экономического развития в современных условиях общемировых кризисных явлений. Предпринимательская инициатива выступает одной из важных детерминант устойчивого социально-экономического развития общества. В Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь до 2040 года одним из приоритетов долгосрочного развития страны называется стимулирование деловой активности и поощрение предпринимательской инициативы посредством создания благоприятной и безбарьерной бизнес-среды и поддержки предпринимательства со стороны государства¹.

Также, представляют интерес зарубежные исследования модели эффективных современных политик. Рассматриваются изменения концепта самого государства в новых условиях, выступающего как предпринимательское государство (концепт М. Маццукатто – государство как «отчаянный и важный инноватор»²). Похожей линии в оценках современного государства (модель «государства-плеймекера») придерживаются А.Я. Рубинштейн, А.Е. Городецкий, Р.С. Гринберг (Рубинштейн, 2020).

В связи с этим проблема поиска эффективных направлений взаимодействия между государством и предпринимательским сегментом общества представляется актуальной научной задачей.

Применив междисциплинарный теоретико-методологический подход исследования предпринимательства через призму диалектически взаимосвязанных между собой сфер пространства предпринимательской среды, к которым мы относим экономику, общество и государство, содержательно рассмотрим государство как одну из таких сфер на основе функционального подхода. В статье предложим авторское видение и эксплицируем функции государства во взаимосвязи «государство → общество», а также рассмотрим их влияние на предпринимательский сегмент.

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

В статье применена междисциплинарная стратегия научного поиска, предполагающая синтез методических подходов, применяемых в экономике, социологии, политологии. Это обусловлено междисциплинарной сущностью самого феномена предпринимательства, занимающего место в научном дискурсе специалистов разных отраслей знаний.

Общая методология исследования заключается в применении следующих методов:

- комплексного теоретического анализа, систематизации и обобщения научных представлений относительно исследуемой проблемы,
- дефинирования основных понятий и терминов,

¹ Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2040 года / Министерство экономики Республики Беларусь. – URL: <https://economy.gov.by/uploads/files/NSUR/natsionalnaja-strategija-ustojchivogo-razvitija-respubliki-belarus-na-period-do-2040-goda.pdf> (дата обращения: 13.03.2026). – С. 26.

² Маццукато М. Предпринимательское государство. Развеем мифы о государстве и частном секторе. Б. м. : Высшая школа экономики, 2023. - 360 с.

- системного метода, основанного на установлении взаимосвязи между элементами и процессами в исследуемой системе «государство → общество»,
- применении прагматологического подхода, обусловившего определение функций и действий государства,
- применении методов сравнения и научной абстракции.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Государство, с одной стороны, выступает как «политическая форма организации общества, осуществляющая управление обществом, охрану его экономической и социальной структуры»¹, а с другой стороны, «объединяющая все население страны, представляющая и выражающая его интересы и волю» (Бабосов, 2018, С. 314). Кроме того, государство консолидирует общество «в устойчивую целостность посредством обеспечения наиболее общих интересов социальных слоев и групп, прав и свобод граждан» (Бабосов, 2018, С. 314). Такая дуальная природа государства отмечается П. Бурдые, когда он выделяет два смысла определения государства. Так, ссылаясь на словарные источники, автор отмечает, что два определения совмещены друг с другом: «государство-1 в смысле бюрократического аппарата управления коллективными интересами и государство-2 в смысле территориальной юрисдикции, на которой действует власть этого аппарата» (Бурдые, 2016, С. 99).

Итак, государство представляет собой «основной институт политической системы, наделенный высшей законодательной властью» (Грицанов, 1998, С. 178). Т. Парсонс в теории социального действия рассматривает экономику, социологию и политику как «три аналитические социальные науки об организованных системах действия» (Парсонс, 2002, с. 320). Следовательно, экономику, общество и государство в данной интерпретации абстрактно можно рассматривать в качестве определенных «систем действия». Ю. Хабермас в теории коммуникативного действия также относит государство к одной из «ключевых систем действий», определяющих собой структуру общества, среди которых автор также выделяет капиталистическое хозяйство и малую семью (Хабермас, 2022, С. 187).

В контексте рассмотрения государства с точки зрения «организованной системы действия», опираясь на теорию социального действия, систематизируем направления взаимосвязи государства и общества, используя функциональный подход. С этой целью выделим системные функции государства, воздействующие на общество, которые, по нашему мнению, оказывают наибольшее влияние на формирование пространства предпринимательской среды. К таким функциям отнесем следующие: генерализацию, интеграцию, проектирование, наджинг, сатисфакцию, иммунизацию.

В совокупности представленные функции образуют релевантные действия, конструирующие отношения во взаимосвязи «государство → общество» в единую целенаправленную систему. Данные базовые функции, по нашему мнению, консолидируют совокупность действий, выполняемых государством при управлении социально-экономическими процессами в обществе для формирования баланса общественных интересов и институциональной среды развития предпринимательства.

¹ Ушаков Д.Н. 2014. Толковый словарь современного русского языка. Москва: «Аделант». 800 с., С. 101

Рассмотрим совокупность представленных базовых функций, образующих релевантные действия, конструирующие отношения во взаимосвязи «государство → общество» в единую целенаправленную систему: «функция → действия → результат».

Генерализация – реализуется через властную роль государства в обществе. Термин «генерализация» (от лат. generalis – «общий, главный») в широком смысле означает «подчинение частных явлений общему принципу»¹. Полагаем, что функция генерализации внутренне присуща самой природе понятия «государство». Так, П. Бурдые, ссылаясь на словарь «Robert», отмечает два определения государства – это «суверенная власть, действующая для всего народа в целом и на определенной территории, например, совокупность служб и ведомств в стране. Синонимы: государственные органы, управление, центральная власть» и «группа людей, закрепленная на определенной территории, подчиненная определенной власти и рассматриваемая в качестве юридического лица. Синонимы: нация, страна, держава» (Бурдые, 2016, С. 100–101). П. Бурдые, следуя подходу Б. Спинозы, разделяющего природу на «порождающую» и «порожденную», такую же аналогию распространяет на государство: «*есть государство как порождающая природа и есть государство как природа порожденная*» (Бурдые, 2016, С. 100). В первом определении государство рассматривается автором как субъект и как «порождающая природа», что подчеркивает его активную властную роль в обществе. Нельзя обойти вниманием также вездесущность власти, отмечаемую в современных философских научных исследованиях. Так, в Новейшем философском словаре, в аналитической статье, посвященной термину «власть», представлены идеи М. Фуко относительно вездесущности власти как процесса, «пронизывающего силовыми полями весь социум»². По определению А. Н. Данилова, в государстве «власть находит свое высшее воплощение» (Данилов, 2001, С. 10).

Что касается предпринимательского сегмента общества, включающего предпринимателей и предпринимательские структуры, функция генерализации реализуется через обязательное подчинение предпринимателей общему порядку, установленному государством. Реализация данной функции, по нашему мнению, включает в себя систему следующих действий:

- формирование и реализацию общей государственной политики относительно поддержки и стимулирования предпринимательской активности в обществе;
- создание общих правовых рамок осуществления предпринимательской деятельности, установление единых норм и правил для предпринимательского сообщества;
- формирование системы государственного регулирования предпринимательства через совокупность институциональных структур, ведомств;
- установление совокупности административных методов, процедур, регулирующих порядок осуществления предпринимательской деятельности;
- контроль за соблюдением норм законодательства и др.

Результатом реализации функции генерализации при формировании институциональной среды предпринимательства в Республике Беларусь

¹ Грицанов А.А., Абушенко В.Л., Евелькин Г.М., Соколова Г.Н., Терещенко О.В. (Сост.) Социология: Энциклопедия. Минск: Книжный Дом. 2003.1312 с., С. 213

² Грицанов А.А. (Сост.) Новейший философский словарь. Минск: Изд. В.М. Скакун. 1998. 896 с. С. 124

является формирование нормативной правовой базы, направленной на регулирование предпринимательской деятельности. А также разработка долгосрочных государственных программ по развитию предпринимательства. Например, в республике реализуется Государственная программа «Устойчивое предпринимательство» на 2026–2030 годы, утвержденная постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 20.12.2025 г. № 739, регламентирующая создание благоприятных условий для осуществления предпринимательской деятельности и динамичного развития малого и среднего предпринимательства.

Интеграция – реализуется через укрепление доверия, стабильности и прозрачности в обществе с целью его консолидации и достижения общественного консенсуса по ключевым аспектам. Государство координирует процесс общественной интеграции через инструменты и механизмы, позволяющие объединить различные группы и слои общества. Полагаем, что к таким механизмам в первую очередь следует отнести формирование национальной идентичности и поддержку общих культурных ценностей, а также развитие основных социальных институтов.

Отметим роль разнообразных социальных институтов в реализации функции интеграции общества. Понятие «социальный институт» определяется как «относительно устойчивая форма организации социальной жизни, обеспечивающая устойчивость связей и отношений в рамках общества» (Грицанов, 1998, С. 660). Социальные институты в зависимости от их сферы действий и функций подразделяют на реляционные (определяют ролевую структуру общества в системе отношений), регулятивные (определяют допустимые рамки личных действий), культурные (связаны с идеологией, религией, искусством), интегративные (связаны с обеспечением интересов социальной общности как целого)¹. Как отмечает Ю. Б. Шубников, такое видовое многообразие социальных институтов обусловлено их всеобъемлющей природой: «Социальные институты образуют социальный каркас общественного устройства, они, по существу, пронизывают все сферы общественного бытия и определяют его порядок» (Шубников, 2013, С. 45).

Исходя из того что к одной из групп социальных институтов ученые относят экономические институты (Шубников, 2013, С. 45), предпринимательство может рассматриваться как полноправный социальный институт, включенный в единую институциональную структуру общественной жизни. Развитие социального института предпринимательства при реализации функции интеграции, по нашему мнению, может осуществляться государством посредством следующих действий:

- предоставления широких прав и возможностей гражданам для реализации своего предпринимательского потенциала;
- развития путей коммуникации между государством и предпринимательским сообществом для эффективного взаимодействия и координации деятельности;
- создания благоприятных условий для развития предпринимательства, направленного на поддержку белорусских национальных культурных и исторических ценностей;
- предоставления возможностей для международного сотрудничества бизнеса и межкультурного диалога предпринимательских кругов разных стран,

¹ Грицанов А.А. (Сост.) Новейший философский словарь. Минск: Изд. В.М. Скакун. 1998. 896 с. С. 661

что позволяет расширять рынки, обмениваться передовым опытом, способствует развитию национального бизнеса в едином тренде с мировым сообществом и др.

Результатом реализации функции интеграции является, например, создание инфраструктуры поддержки международного делового сотрудничества. Так, Республиканское унитарное предприятие «Национальный центр поддержки экспорта» (<https://перс.by>) способствует установлению эффективных прямых контактов белорусского и зарубежного бизнеса через организацию деловых бизнес-мероприятий.

Проектирование – формирование социальной среды в соответствии с идеологическими принципами государства и общественными ожиданиями, в более широком философском понимании – формирование парадигмы общественного бытия. Термин «парадигма» (от греч. «шаблон, образец») в данном контексте нами употребляется для обозначения образцового принципа устройства общества, имеющего рациональное значение для реализации интересов государства и общества в целом. Философское понятие «бытие» выступает как «категория, фиксирующая основу существования»¹. Дефиниция общественного бытия в научных исследованиях рассматривается в общеполитическом смысле как социальная форма материи и движения². При этом Г. А. Караваев, обосновывая ценностно-антропологическое содержание категории «общественное бытие», отмечает, что «деятельность человека и его потребности являются доминантой общественного бытия, движущей силой его развития»³.

Таким образом, полагаем, что социальную среду правомерно рассматривать как результат коллективной деятельности людей, а государство реализует функцию проектирования этой среды на основе важнейших принципов, когда коллективная деятельность людей осуществляется в соответствии с ценностями и интересами государства и всего общества. Одним из таких парадигмальных принципов государства, по нашему мнению, выступает идеология. По определению В. А. Мельника, государственная идеология – это «относительно целостная совокупность идей, ценностей, норм и представлений, в которых данный народ осознает себя как общность, свое положение и место в окружающем мире, выражает смысл своего исторического бытия, свои потребности и интересы как единого целого, оправдывает свои социально-политические цели и устремления и обосновывает пути и средства их реализации с помощью государственной власти» (Мельник, 2004, С. 61). Исходя из приведенного определения, сделаем вывод о том, что идеология может рассматриваться в качестве системного мировоззренческого инструмента, на основе которого осуществляется процесс проектирования и трансформации общества.

Одним из основных идеологических принципов Республики Беларусь является формирование социального государства с регулируемой рыночной экономикой. Так, Конституция Республики Беларусь как правовая основа идеологии белорусского государства (Шынкароў, Раманава, 2011, С. 155) содержит положение о том, что Беларусь является социальным государством (ст. 1), при этом «государство осуществляет регулирование экономической деятельности в интересах человека и общества, обеспечивает направление и координацию государственной и частной экономической деятельности в социальных целях»

¹ Грицанов А.А. (Сост.) Новейший философский словарь. Минск: Изд. В.М. Скакун. 1998. 896 с., С. 104

² Караваев Г.А. 1998. Концепция общественного бытия и ее современные проблемы: автореф. дис. ... д-ра филос. наук : 09.00.11. Якутский гос. ун-т им. М. К. Аммосова. Якутск. С. 3.

³ Там же. С. 6.

(ст. 13)¹. Отметим, что определение понятия «социальное государство», как указывает В. А. Мельник, «используется для обозначения современного государства демократического типа, складывающегося в условиях постиндустриального общества, способного обеспечить социальные права и прожиточный минимум каждому гражданину путем оптимального развития частного и государственного секторов экономики, сочетания плановых и рыночных начал в регулировании производства, перераспределения прибыли частных собственников с учетом интересов различных групп населения» (Мельник, 2004, С. 153). В этом контексте государство осуществляет функцию проектирования общественной среды на основе таких идейных принципов, как «сильная государственная власть, сильная социальная политика и опора на народ», что подчеркивалось Президентом Республики Беларусь А. Г. Лукашенко (Рубинов, 2006, С. 10). Основы идеологии белорусского государства изложены в Директиве Президента Республики Беларусь № 12 от 09.04.2025 г., где подчеркивается социально ориентированная политика государства и государственное регулирование экономической деятельности в интересах человека и общества².

Важность определения и понимания места предпринимательства в государственной идеологии Республики Беларусь подчеркивается В. И. Орловым в предисловии к монографии «Философия бизнеса в обществах переходного типа»: «...в Беларуси главную роль в развитии системы частного предпринимательства должно сыграть государство, без всесторонней поддержки которого оно не сможет существовать в качестве устойчивого социального феномена. Новизна данной идеи состоит в том, что государству необходимо сосредоточить свои усилия не в чисто экономическом, но и в идеологическом направлении. Оно должно стать гарантом развития бизнеса в Республике Беларусь путем предоставления частному предпринимательству статуса наибольшего идеологического благоприятствования или предпочтения» (Орлов, 2012, С. iv).

В контексте развития предпринимательства при реализации государством функции проектирования можно выделить следующий комплекс действий, направленных на участие предпринимательского сектора в реализации государственной социальной политики, а также поиска путей мировоззренческого компромисса, когда идеологические интересы государства, ориентированные на социальные нужды общества, пересекаются с прагматическими рыночными интересами бизнеса:

– повышение роли и значимости социально ответственного предпринимательства, позволяющего решать социальные, экологические, культурные и иные значимые проблемы в обществе, а также креативного предпринимательства, основанного на применении новых подходов и уникальных идей, расширяющего творческий потенциал и качество жизни человека;

¹ Конституция Республики Беларусь [Электронный ресурс]: с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г., 27 февр. 2022 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

² О реализации основ идеологии белорусского государства: Директива Президента Респ. Беларусь от 9 апр. 2025 г. № 12: в ред. от 7 марта 2024 г. // Портал «Президент Республики Беларусь». – URL: <https://president.gov.by/ru/documents/direktiva-no-12-ot-9-aprela-2025-g> (дата обращения: 10.11.2025).

– расширение возможностей для участия предпринимателей в реализации социальной политики государства, социальных программах и услугах (образование, здравоохранение, социальная защита и др.), важных для Беларуси как социального государства;

– повышение перспектив для участия предпринимателей в деятельности, связанной с реализацией национальных интересов Республики Беларусь, в том числе стимулирование инновационного предпринимательства в сферах, важных для обеспечения национальной безопасности;

– стимулирование участия предпринимателей в имиджевых проектах с целью формирования позитивного образа государства и репутации страны как на национальном, так и на международном уровне, в том числе связанных с созданием платформ для продвижения белорусских товаров и услуг на внешних рынках и др.

При эффективной реализации функции проектирования в обществе, по нашему мнению, формируется слой предпринимателей, отождествляющий свои личные интересы с государственными и общественными ценностями. Результатом реализации данной функции можно назвать совокупность нормативных актов, направленных на поддержание патриотизма и гражданственности в обществе. Так, согласно Директиве Президента Республики Беларусь № 12 от 09.04.2025 г. «О реализации основ идеологии белорусского государства» все субъекты хозяйствования определены в качестве субъектов реализации идеологии белорусского государства независимо от формы собственности, и выстраивают свою деятельность на основе социальной ответственности перед государством, обществом, трудовым коллективом и отдельным гражданином.

Наджинг – создание в обществе стимулирующей среды, которая оказывает влияние на поведение людей и их выбор экономических альтернатив без прямого административного воздействия и принуждения со стороны государства. «Надж» (nudge), или теория подталкивания, была разработана в рамках поведенческой экономики Р. Талером и К. Санстейном (Thaler, Sunstein, 2008). Наджинг, в отличие от прямого директивного влияния, неявно формирует поведение людей и позволяет подсознательно сохранять человеку психологическую уверенность в своем самостоятельном выборе и собственном принятии решения, которое при этом выгодно для государства. Такая функция позволяет государству создавать в обществе благоприятный социальный климат и снимать общественное напряжение, особенно в чувствительных вопросах. Как правило, методы наджинга опираются на бессознательные поведенческие установки людей, когда они выбирают выгодный вариант действия по инерции, без глубоких размышлений и взвешивания возможных альтернатив.

При реализации функции наджинга государство выстраивает такую общественную и институциональную среду, при которой предприниматели, при условии сохранения полной свободы выбора, достаточно ненавязчиво подталкиваются к принятию таких решений, соответствующих не только их личным интересам, но и интересам государства и общества, способствующих достижению социальных целей. Можно выделить следующие действия, реализующие функцию наджинга, в рамках взаимодействия государства и предпринимательского сообщества:

– создание и развитие инфраструктуры в отраслях и сферах деятельности, в развитии которых заинтересовано государство. Наличие развитой инфраструктуры, обеспечивающей доступ к транспортным,

коммуникационным, энергетическим, финансовым, информационным и другим ресурсам, подталкивает предпринимателей к созданию и развитию бизнеса именно в тех видах деятельности, которые государством рассматриваются как приоритетные для привлечения частного капитала. Поскольку развитая инфраструктура позволяет предпринимателям снижать затраты и ускорять логистические процессы, эффективность функционирования субъектов предпринимательства в таких видах деятельности возрастает, что влияет на принятие рациональных решений по созданию предприятий в конкретных сферах, при этом без ограничения участия в альтернативных направлениях;

– формирование эффективной инфраструктуры стимулирования и поддержки предпринимательства. Субъекты поддержки предпринимательства, такие как бизнес-инкубаторы, центры поддержки предпринимательства, технопарки, ассоциации и объединения предпринимателей и другие, создают стимулы для развития предпринимательства в стране, подталкивая людей к организации и осуществлению предпринимательской деятельности. Особенно важна их роль для подталкивания предпринимателей, находящихся на начальных этапах создания и становления своего бизнеса. Многие субъекты, такие как центры поддержки предпринимательства, ориентированы на оказание помощи начинающим предпринимателям, относящимся к конкретным социальным группам, например молодежи, безработным, женщинам, пожилым людям, малообеспеченным слоям населения и т. п., обеспечивая выполнение государственные социальные задачи. Технопарки реализуют функцию наджинга путем стимулирования инновационного предпринимательства, содействуя государственной задаче по научно-техническому развитию экономики. Субъекты инфраструктуры поддержки предпринимательства также выполняют роль информационных и образовательных платформ, где начинающим предпринимателям могут оказываться информационные и консультационные услуги по вопросам организации и ведения бизнеса в соответствии с нормами законодательства, услуги юридического характера, услуги по обучению, финансированию и т. д., что также выполняет функцию наджинга путем снижения информационных барьеров входа в предпринимательскую сферу;

– создание позитивных социальных установок относительно роли предпринимательства в обществе. Через средства массовой информации и другие источники государство влияет на общественное мнение, т. е. на отношение людей к значимости предпринимательской деятельности, положительное восприятие обществом важной роли предпринимателя как в экономической, так и в социальной сферах. Благоприятная общественная среда, в которой престижно заниматься предпринимательской деятельностью, оказывает подталкивающее воздействие на людей к предпринимательской инициативе. В этой связи можно отметить, что и самим представителям предпринимательского сообщества выгодно поддерживать в общественном сознании позитивный образ предпринимателя, не только развивая личный бизнес, но и реализуя общественно значимые проекты (поддержка образования, сферы культуры, оказание благотворительной помощи и т. д.) и др.

Результатом реализации функции наджинга, является, на наш взгляд, формирование институциональной инфраструктуры поддержки предпринимательства, включающей технопарки, инкубаторы, центры поддержки предпринимательства. Так, по состоянию на 12.03.2026 г. в Республике Беларусь действует 64 центра поддержки предпринимательства и 16 инкубаторов малого

предпринимательства¹. Создан информационный веб-ресурс «Карта инфраструктуры поддержки предпринимательства» (<https://msp.bel>), аккумулирующий информацию о субъектах инфраструктуры поддержки предпринимательства, возможностях финансовой и имущественной поддержки предпринимателей, а также проводимых мероприятиях.

Сатисфакция – удовлетворение общественных потребностей и запросов. В общем смысле термин «сатисфакция» (от лат. satisfaction – «удовлетворение», от satis – «достаточно», facio – «делаю») означает «удовлетворение», «более в значении поединка»². Большая энциклопедия определяет данный термин как «исполнение долга», а также «воздание должного почта, оправдание совершенного поступка, дуэли, даваемой оскорбителю по требованию оскорбленного»³

Энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона определяет *сатисфакцию* как составную часть таинства покаяния в римском католичестве, представляющую собой выкуп Богу, пропорциональный мере грехов⁴. С юридической точки зрения под сатисфакцией понимается «форма международно-правовой ответственности, выражающаяся в том, что государство-нарушитель предоставляет удовлетворение пострадавшему государству»⁵. Полагаем, термин «сатисфакция» уместно использовать для обозначения функции государства по удовлетворению потребностей общества, поскольку он несет в себе смысл определенной ответственности государства перед обществом. Так, согласно Конституции Республики Беларусь «государство ответственно перед гражданином за создание условий для свободного и достойного развития личности» (ст. 2).

Согласно экономико-социологическому словарю общественные (или социальные) потребности – это «особый вид потребностей, обусловленных состоянием и уровнем развития общественных отношений», и к ним относятся «потребности человека в трудовой деятельности, социально-экономической активности, культурной деятельности», «потребности, связанные с включением индивида в семью, социально-профессиональные группы и трудовые коллективы, различные сферы производственной и внепроизводственной деятельности, жизнедеятельности общества в целом»⁶. Таким образом, государство, выполняя функцию сатисфакции, создает условия в первую очередь для реализации трудовых, профессиональных, интеллектуальных и иных социально-экономических потребностей общества, важных для обеспечения жизнедеятельности человека и его активной включенности в систему общественной занятости.

¹Субъекты инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства Республики Беларусь –URL: <https://economy.gov.by/uploads/files/msb2025/subjekty-infrastruktury-podderzhki-msp-na-12032026.pdf> (дата обращения: 12.03.2026)

² Даль В.И. 1994. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 4: Р-у. Москва: Прогресс ; Универс. 688 с. С. 139

³ Кондратов С.А. (Ред.) 2006. Большая энциклопедия: в 62 т. Т. 43: Руссо – Свентховский. Москва: ТЕРРА. 592 с. С. 514.

⁴ Брокгауз Ф.А., Ефронъ И.А. 1900. Энциклопедический словарь. Т. XXVIII : Саварни – Сахаронъ. С.-Петербургъ: «Издательское Дѣло», Брокгаузъ-Ефрон, 1900., 496 с. С.467,

⁵ Гавриленко В.Г. Энциклопедия хозяйственника. Минск: Право и экономика. 2007. 836 с. С.642.

⁶ Соколова Г.Н., Кобяк О.В. (Сост.) Экономико-социологический словарь. 2013. Минск: Беларуская навука. 615 с. С.368

В рамках взаимодействия с предпринимательским сектором экономики государство, реализуя функцию сатисфакции, по нашему мнению, осуществляет следующие действия:

– создание максимально эффективных условий и возможностей для реализации частной предпринимательской инициативы людьми, имеющими потребность в самореализации, осуществлении деловой активности и применении своих деловых и творческих качеств через осуществление предпринимательской деятельности. Общество, в котором созданы условия для свободного предпринимательства, выигрывает не только за счет роста и инновационного развития экономики, но и за счет роста человеческого капитала, который представляет собой «совокупность накопленных профессиональных знаний, умений и навыков, получаемых в процессе образования и повышения квалификации, которые впоследствии могут приносить доход – в виде заработной платы, процента или прибыли» (Радаев, 2003, С. 11);

– поддержку субъектов предпринимательства, создающих новые рабочие места, что удовлетворяет общественную потребность в наличии сбалансированного и эффективного рынка труда как гаранта устойчивости социальной сферы. Предпринимательство в рамках системы социально-трудовых отношений создает импульс для динамичного развития рынка труда, повышает эффективность рыночного регулирования спроса и предложения рабочей силы, способствует повышению благосостояния общества. Выделяя роль предпринимательского сектора на рынке труда, авторы монографии «Рынок труда Республики Беларусь в социологическом измерении» под редакцией Г. Н. Соколовой отмечают, что социальная роль предпринимательства «заключается в содействии наиболее полной и эффективной занятости, оперативном использовании высвобождаемых трудовых ресурсов, что способствует оптимизации отраслевой структуры рынка труда и снижению социальной напряженности, сокращению государственных расходов на социальную защиту безработных» (Соколова и др., 2014, С. 189);

– создание благоприятной бизнес-среды, способствующей развитию предпринимательства в потребительском секторе на условиях рыночной конкуренции, что удовлетворяет общественную потребность в доступных и качественных товарах и услугах. Как правило, предприниматели предоставляют наиболее широкий спектр услуг и товаров для потребителей, а высокая конкуренция в потребительском секторе позволяет поддерживать их высокое качество и приемлемый уровень цен. Особенно важной видится роль предпринимательства в развитии сферы услуг, поскольку в условиях современного постиндустриального общества потребности людей в разнообразных и качественных услугах значительно возрастают.

Результатом реализации функции сатисфакции можно назвать формирование образовательной инфраструктуры для подготовки кадров, обучения и повышения предпринимательского потенциала в обществе. Так, Министерством экономики Республики Беларусь официально предоставлен статус «бизнес-школа» четырем учреждениям высшего образования, в том числе Белорусскому государственному экономическому университету¹.

Иммунизация – обеспечение безопасности общества, формирование общественного иммунитета к неблагоприятным факторам. Термин «иммунитет»

¹ Министерство Республики Беларусь - URL: https://economy.gov.by/ru/perechenorg_bsh-ru/ (дата обращения: 14.12.2025)

(от лат. *immunitas* – «освобождение от чего-либо») используется в первую очередь в таких науках, как медицина и право. С медицинской точки зрения иммунитет означает «способность сопротивляться инфекциям, вызванным вторжением микробов или более крупных паразитов, или преодолевать их»¹. С юридической точки зрения иммунитет – это «исключительное право не подчиняться некоторым общим законам, предоставленное лицам, занимающим особое положение в государстве»² (например, иммунитет дипломатов, судей, депутатов и др.). Иммунитет государства – «принцип международного права, основанный на государственном суверенитете»³. В экономической науке понятие «иммунитет» применяется, как правило, в контексте конкретных правовых режимов: налоговый иммунитет – «освобождение от обязанности платить налоги», иммунитет бюджетов – «правовой режим, при котором обращение взыскания на бюджетные средства осуществляется только на основании судебного акта»⁴.

В то же время появляется интерес отдельных авторов к исследованию социально-экономического иммунитета территорий. Так, Ю. Г. Мыслякова рассматривает устойчивое экономическое развитие через призму социального иммунитета территории как «защитного механизма, противостоящего внешним и внутренним воздействиям, обеспечивающего его целостность и жизнеспособность в условиях системных экономических трансформаций общества», который, как отмечено автором, в экономическом контексте исследования «отвечает за развитие у региона способности противостоять потенциальным рискам внешних и внутренних потрясений и создает условия для системного восстановления после деструктивных событий, благодаря наличию внутренних не задействованных ранее ресурсов и активов» (Мыслякова, 2020, С. 151). Автором определяются три оценочных параметра социального иммунитета территории: потенциал самочувствия населения, трудовой потенциал населения и воспроизводственный потенциал населения (Мыслякова, 2020, С. 152). Д. С. Бенц и Т. В. Левикова под социально-экономическим иммунитетом территории понимают «устойчивость региона к различным социальным и экономическим вызовам», а также «способность территории адаптироваться к изменениям, преодолевать кризисы и сохранять социальную стабильность» (Левикова, 2024, С. 209). Авторы к основным элементам социально-экономического иммунитета территории относят экономическую диверсификацию, социальную сплоченность, качество управления, инфраструктуру, образование и инновации (Бенц, Левикова, 2024, С. 212).

По нашему мнению, важно выделить такую функцию государства, как *иммунизация*, которая направлена на формирование общественного иммунитета. Общественный иммунитет в данном контексте нами понимается как способность общества противостоять внешним и внутренним рискам, предотвращать возможные угрозы, обеспечивать коллективную безопасность. С точки зрения взаимодействия государства с предпринимательским сектором можно выделить следующий комплекс действий, направленных на реализацию функции иммунизации:

¹ Encyclopædia Britannica. 2006. Britannica. Настольная энциклопедия. Т. 1: Аалто – Медуза. Москва: АСТ; Астрель. 1158 с., С. 711

² Азрилян А.Н. (Ред.) 2004. Большой экономический словарь. Москва: Институт новой экономики. 1376 с. С. 321

³ Гавриленко В.Г. Энциклопедия хозяйственника. Минск: Право и экономика. 2007. 836 с. С. 280

⁴ Там же. С.280

– правовое и организационное обеспечение безопасности собственности. Право собственности является одним из ключевых субъективных прав предпринимателя, обуславливающих его интерес к осуществлению предпринимательской деятельности. Эффективная и надежная защита частной собственности и недопущение ее дискриминации в обществе поддерживают общую культуру отношений собственности, снижают возможные риски (правовые, инвестиционные и другие), а также повышают уровень социальной стабильности и доверия в обществе;

– профилактику правонарушений в предпринимательской сфере. Пресечение правонарушений в предпринимательской деятельности, в том числе нарушений установленных правил осуществления предпринимательской деятельности, мошенничества и финансовых преступлений, нарушений налогового законодательства и т.д., а также недопущение коррупции и установления бюрократических барьеров позволяет сформировать благоприятную и безопасную среду, основанную на законности, справедливости, ответственности всех участников рынка. Безусловные требования к обеспечению безопасности на рабочих местах (противопожарные, санитарные и иные), а также к соблюдению высоких стандартов качества производимой продукции и оказываемых услуг также являются приоритетными направлениями в обеспечении коллективной безопасности и формировании общественного иммунитета;

– обеспечение информационной безопасности, в частности, путем законодательной защиты информации. В настоящее время актуальность обеспечения кибербезопасности, защиты персональных данных и бизнес-информации весьма велика в связи с цифровизацией общественной жизни и др.

Одним из направлений обеспечения общественного иммунитета можно назвать активное участие самого государства в предпринимательской деятельности, когда оно выступает не только в роли регулятора, но и в роли предпринимателя через функционирование компаний с государственным участием, поскольку такие компании нацелены не только на коммерческий результат, но и на достижение общественных целей и задач, в том числе на обеспечение рыночной безопасности с учетом их стабилизационной роли и ответственности перед государством и обществом. Обоснование роли таких компаний в контексте концепции нового государственного капитализма проведено в исследовании И. И. Смотрицкой и Н. Д. Фроловой (Смотрицкая, 2025).

Результатом реализации функции иммунизации можно назвать, например, развитие информационной инфраструктуры и обеспечение безопасности цифровой среды, регламентированных в «Концепции информационной безопасности Республики Беларусь», утвержденной постановлением Совета Безопасности Республики Беларусь от 18.03.2019 г. № 1.

Таким образом, представлены функции государства в системе взаимосвязи «государство → общество», которые, по нашему мнению, наиболее значимо формируют пространство предпринимательской среды. Общее влияние государства на общество направлено на их совместное упорядоченное развитие, защиту общих интересов.

Эффективность реализации функций государства может определяться соотношением между фактическим результатом государственного воздействия и целями, которые предполагается достигнуть (Степаненко, 2018, С. 104). Основной стратегической целью государственного воздействия на предпринимательскую

деятельность является обеспечение государственных интересов на основе паритета с рыночными интересами и интересами общества. Подцелями можно назвать обеспечение сбалансированного экономического развития и устойчивого экономического роста, достижение общественного благосостояния через развитие предпринимательства, обеспечение баланса интересов государства и бизнеса в институциональной сфере. Определение ключевых индикаторов для каждой подцели и анализ их значений может использоваться для оценки эффективности реализации функций государства.

Важную роль в повышении эффективности реализации функций государства выполняет применение разнообразных инструментов поддержки предпринимательства. Например, в Республике Беларусь поддерживается предпринимательство в высокотехнологичных и инновационных видах деятельности. Декретом Президента Республики Беларусь от 21.12.2017 г. № 8 «О развитии цифровой экономики» предусмотрены льготы и преференции участникам отношений, связанных с применением цифровых технологий, в том числе резидентам парка высоких технологий. Льготы по уплате налогов и иных платежей также предусмотрены для резидентов технопарков, осуществляющих инновационную деятельность на основании Закона Республики Беларусь от 10.07.2012 г. № 425-З «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности». Финансовая поддержка субъектов предпринимательства в отдельных отраслях оказывается государством в виде льгот и преференций в рамках заключённых инвестиционных договоров согласно Закону Республики Беларусь от 12.07.2013 г. № 53-З «Об инвестициях». Государство также стимулирует и поддерживает предпринимательскую деятельность в регионах, малых городах, сельской местности. Такие меры поддержки предусмотрены декретом Президента Республики Беларусь от 07.05.2012 г. № 6 «О стимулировании предпринимательской деятельности на территории средних, малых городских поселений, сельской местности». Важным инструментом является развитие инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства в соответствии с Законом Республики Беларусь от 01.07.2010 г. № 148-З «О поддержке малого и среднего предпринимательства».

В результате системного взаимодействия во взаимосвязи «государство → общество» возникают и развиваются определенные *эмерджентные эффекты*, влияющие на формирование в дальнейшем новой, более устойчивой и гармоничной системы взаимодействия государства и общества, а в частности, предпринимательского слоя общества. Отметим, что под понятием «эмерджентность» (англ. emergent – «неожиданно появляющийся», от лат. emergo – «появляться, возникать») понимается «наличие у системы свойств целостности, т. е. таких свойств, которые не присущи составляющим элементам», а также «целостность»¹. Кроме того, эмерджентность является «одной из форм проявления принципа перехода количественных изменений в качественные»². Таким образом, эмерджентными можно назвать такие эффекты, которые возникают при взаимодействии элементов системы, формируя ее целостность и придавая новые свойства. Как отмечает С. А. Шавель, эмерджентные свойства общества возникают «не из пустоты или игры случая (фортуны, рока или чуда), а из предшествующих (до определенного времени латентно) социальных форм. Они обладают причиняющей силой не как причинность в природе, а как

¹ Комлев Н.Г. Словарь иностранных слов. Москва: ЭКСМО-Пресс. 2001. 672 с. С. 425

² Там же. С. 425

обуславливающие последующую интеракцию» (Шавель, 2022, С. 26). Таким образом, можно отметить усиление «причиняющей силы» эмерджентных эффектов при соответствующем влиянии прошлой социальной реальности: «эмерджентность – это в первую очередь достояние предыдущих поколений» (Шавель, 2022, С. 26).

Полагаем, что среди эмерджентных эффектов, возникающих во взаимосвязи «государство → общество», можно назвать следующие:

– *конвергенция* – сближение государства и общества. Понятие «конвергенция» (от лат. *convergens* – «сходящийся») означает «сближение, схождение в ходе эволюции признаков каких-либо различных по содержанию объектов»¹. Полагаем, что эмерджентный эффект конвергенции от реализации представленных функций государства во взаимосвязи «государство → общество» заключается в сближении интересов и ценностей государства и предпринимателей, обновлении их взаимоотношений на основе поиска общих мировоззренческих позиций;

– *доверие* – расширение доверия между обществом и государством. Фактор доверия является принципиально важным в развитии социальных взаимосвязей внутри общества. Не менее важным является высокий уровень доверия между обществом и государством. Доверие играет ключевую роль не только в стабильности политической системы, легитимности и устойчивости власти, но и в целостности всей социальной системы. Кроме того, как отмечает П. Штомпка, государство получает выгоду от доверия со стороны общества, поскольку уменьшаются затраты на управление, а также расширяется доступ к разнообразным ресурсам, которыми располагают граждане: «когда граждане доверяют государству, они охотнее платят налоги, покупают государственные облигации (т. е. выделяют государству кредит), инвестируют в приватизированные государственные предприятия, охотнее идут в армию, добровольно участвуют в организуемых государством акциях (например, в случае стихийных бедствий), реже эмигрируют» (Штомпка, 2012, С. 369). П. Штомпка отдельно отмечает важность получения доверия не только отдельных граждан, но и целых сообществ, т. е. «сети горизонтального доверия, образованной между гражданами», и ссылается на Ч. Тилли, который называет это «кооптацией властью сетей доверия» и трактует ее как «базовый механизм, связывающий граждан с государством» (Штомпка, 2012, С. 370). Эмерджентный эффект доверия между государством и предпринимательским сообществом также определяется более активной ролью предпринимательского сектора в реализации государственных инициатив, расширения инвестиций, отказа от теневого способа ведения бизнеса. Полагаем, что доверие возникает в результате процесса конвергенции;

– *сотрудничество* – расширение сотрудничества между государством и обществом. Общество и государство как его «политический представитель» (Гоцкий, 2009, С. 14) на основе взаимного доверия развивают сотрудничество для наиболее эффективного достижения общих целей. Для предпринимательства эмерджентный эффект сотрудничества может заключаться в активном развитии совместных инициатив, создании передовых инновационных производств при поддержке государства, организации благоприятной экосистемы для научно-производственного кооперирования и т. д. При этом одним из наиболее актуальных направлений по развитию сотрудничества является создание

¹ Кондаков Н.И. Логический словарь-справочник. Москва: Изд-во «Наука». 1975. 720 с. С. 256

эффективной институциональной платформы для полноценного государственно-частного партнерства (ГЧП), которое в настоящее время имеет большой потенциал для модернизации и обновления инфраструктуры, а также качественного развития экономики и общества. Например, в Европе в 2024 г. реализовано 39 проектов с применением механизма ГЧП на общую сумму 11,5 млрд долл. США, из которых 6,8 млрд долл. США приходилось на транспортный сектор, 1,3 млрд долл. США – на образование, 873 млн долл. США – на здравоохранение (Market Update. Review of the European public-private partnership market in 2024). Отметим, что в Беларуси институт ГЧП появился с принятием Закона Республики Беларусь от 30.12.2015 г. № 345-3 «О государственно-частном партнерстве». Несмотря на наличие позитивной мировой практики по успешной реализации проектов ГЧП в сферах строительства и реконструкции объектов социальной инфраструктуры, в Беларуси данный механизм пока не получил широкого применения на практике. В Российской Федерации, напротив, такая модель сотрудничества между государством и предпринимательским сектором активно развивается и, согласно отдельным исследованиям (Присекин, 2024), по количеству реализуемых проектов и сферам их применения превышает аналогичные показатели США, являясь важным направлением сотрудничества государства и частного сектора для решения важных общественных задач.

ОБСУЖДЕНИЕ

Проблема определения функций государства в формировании баланса общественных интересов является обсуждаемой в научной литературе. Так, Е.М. Бабосов выделяет десять функций политической системы, среди которых: целеполагания, интегративная, регулятивная, защитная, политического управления, представительская, политической социализации, легитимизации политической власти, коммуникационная, мобилизационная (Бабосов, 2018, С. 322).

В общем виде данные функции политической системы как *«обширной, сложно иерархизированной и упорядоченной совокупности политических институтов, организаций, идей, ценностей и отношений, воплощающих в себе политические интересы и стремления социально активных членов общества»* (Бабосов, 2018, С. 310) являются базой формирования институциональной среды, но требуют предложенной нами детализации (интеграция, проектирование, наджинг, сатисфакция, иммунизация) с целью консолидации базовых функций государства в системе «государство → общество».

Иными авторами рассматриваются отдельные направления развития предпринимательского сектора. Например, С.В. Левушкина анализирует функции государства в создании инновационно-предпринимательской среды, ключевыми из которых указывает: регулиющую, управленческую, контрольную, распределительную, организационную, защитную, мотивационную, научно-аналитическую, информационную, институциональную, нормативно-правовую функции (Левушкина, 2016). С учетом акцента на инновационном предпринимательстве, исследовательский интерес сконцентрирован на научном и информационно-аналитическом функционале государства.

Среди публикаций, также рассматривающих практические вопросы взаимодействия государства и предпринимательского сектора за рубежом, представляет интерес исследование ученых Казахстана (Yessenali, Azretbergenova, Izatullayeva, Baibosynova, Zhetibayev, Myrzaliev, Biryukov, Shichiyakh, 2024), рассматривающих взаимодействия региональных государственных органов и

бизнес-структур в Казахстане с точки зрения развития государственно-частного партнерства. Авторы делают акцент на сотрудничестве и стратегическом партнерстве как в рамках государственно-частного партнерства (ГЧП), так и партнерстве, связанном с кластеризацией регионов и стратегическим планированием социально-экономического развития страны. Помимо этого, в Узбекистане, например, проводятся реформы по улучшению бизнес-среды и совершенствованию системы поддержки предпринимательства. Принята «Стратегия развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы», направленная на формирование сотворения равных условий субъектам предпринимательства, ускорения перехода к рыночным отношениям, роста частных инвестиций и укрепления доверия бизнес-сообщества (Вахидова, 2023).

Отметим отдельные зарубежные публикации, в которых концептуализируется роль государства в формировании институциональной среды развития предпринимательства. Так, ученые из Великобритании и США (Buckley, Dau, Munjal, 2025), проанализировав институциональные процессы, происходящие в государстве, экономике и обществе, делают вывод о необходимости развития предпринимательской экосистемы, позволяющей обеспечивать высокий (или низкий) уровень развития предпринимательства в стране.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, государство и общество в исследовании выступают в качестве основных сфер пространства предпринимательской среды. В результате их взаимодействия и влияния государства на общество формируются социально-экономические отношения, определяющие развитие предпринимательства, обеспечивающего расширенное воспроизводство, решение социальных задач, а также развитие страны и реализацию государственных интересов.

Необходимость поддержания баланса общественных интересов, при котором обеспечивается консенсус разнонаправленных целей и задач всех взаимодействующих участников процесса формирования институциональной среды развития предпринимательства, обусловлена самой природой взаимоотношений личности, общества и государства как диалектически связанных социальных элементов, когда каждый из них одновременно влияет на другие и зависит от них. Только их гармоничное взаимодействие обеспечивает развитие и динамическую устойчивость всей социально-экономической системы.

В статье проанализирован ряд базовых функций государства, позволяющих представить специфику его роли в расширении системы взаимосвязи «государство → общество», фокусируясь на особенностях их реализации в процессе формирования институциональной среды предпринимательства в Республике Беларусь. Представлены концептуальные предложения сущности и содержания функций государства в системе взаимосвязи «государство → общество», фокусируясь на специфике их реализации в рамках развития предпринимательского сегмента общества, среди которых:

- генерализация как реализация властной роли государства в обществе;
- интеграция как консолидация и укрепление доверия и стабильности в обществе;
- проектирование как формирование общественного бытия в соответствии с идеологическими принципами;
- наджинг как создание в обществе стимулирующей среды развития предпринимательства;

- сатисфакция как удовлетворение общественных потребностей;
- иммунизация как обеспечение общественной безопасности.

Во-первых, безусловно, огромное значение имеет, если государство (как продемонстрировано в нашем исследовании на примере Республики Беларусь) определяет для своего развития масштабные цели (миссии), что отражают указанные законодательные акты, а также инвестирует ресурсы для направления инноваций частного сектора в определённых направлениях.

Во-вторых, общий эмерджентный эффект осуществления представленных функций государства постепенно развивается по сложному диалектическому направлению «конвергенция → доверие → сотрудничество».

В-третьих, такое развитие требует постоянного поиска новых путей для оптимального взаимодействия государства и предпринимательского сектора, гармонизации их целей и интересов, формирования солидарного партнерства, обеспечивая баланс общественных интересов.

В-четвертых, эффективный диалог государства и бизнеса позволит увеличить темпы социально-экономического развития в общественных интересах, что, на наш взгляд, является предметом дальнейших исследований.

Список литературы:

1. Бабосов Е.М. Стратификационная трансформация современной Беларуси. Минск: Беларуская навука. 2018. 362 с.
2. Бенц Д.С., Левикова Т.В. Источники социально-экономического иммунитета территории. Вестник Челябинского государственного университета. 2024. № 10. С. 208-216. DOI: 10.47475/1994-2796-2024-492-10-208-216 EDN: DBEVEI
3. Бурдые П. О государстве: курс лекций в Коллеж де Франс (1989-1992). Москва: Издательский дом "Дело" РАНХиГС. 2016. 720 с.
4. Вахидова С.А. 2023. Роль государственных институтов в развитии и поддержке предпринимательства в Узбекистане. Eurasian Journal of Academic Research. V.3 Is.11. P. 73-78. DOI: 10.5281/zenodo.10129388
5. Гоцкий Г.Г. Поиск новой нормы как суть инновационной активности и фактор эволюции в экономике. Веснік Беларускага дзяржаўнага эканамічнага ўніверсітэта. 2009. № 6. С. 12-16. EDN: HEBLRG
6. Данилов А.Н. Социология власти: теория и практика глобализма. Минск: Университетское. 2001. 447 с.
7. Мельник В.А. Государственная идеология Республики Беларусь: концептуальные основы. Минск: Тесей. 2004. 240 с.
8. Мыслякова Ю.Г. Устойчивое экономическое развитие через призму социального иммунитета территории. Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 10. С. 150-155. DOI: 10.17513/vaael.1360 EDN: PLAZLN
9. Орлов В.И. Философия бизнеса в обществах переходного типа. Минск: Экономпресс. 2012. 288 с.
10. Парсонс Т. О структуре социального действия. Москва: Академический Проект. 2002. 880 с.
11. Примачёнок Г.А. Новое качество социальной политики и ее влияние на структуру экономики. Веснік Беларускага дзяржаўнага эканамічнага ўніверсітэта. 2009. № 6. С. 5-12.
12. Присекин А.А. Сравнительный анализ моделей взаимодействия государства и бизнеса в России и США (на примере института государственно-частного партнерства). Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки.

2024. № 5. С. 94-112. DOI: 10.55959/MSU0868-4871-12-2024-2-5-94-112 EDN: LGIBBJ

13. Радаев В.В. Понятие капитала, формы капиталов и их конвертация. *Общественные науки и современность*. 2003. № 2. С. 5-16. EDN: OOQPIH

14. Рубинов А.Н. (Ред.) *Государство для народа: Документы и материалы третьего Все бел. нар. собр. 2-3 марта 2006 г.* Минск: Беларусь. 463 с.

15. Смотрицкая И.И., Фролова Н.Д. Компании с государственным участием: современный научный дискурс и российская практика. *МИР (Модернизация. Инновации. Развитие)*. 2025. Т. 16. № 4. С. 594-609. DOI: 10.18184/2079-4665.2025.16.4.594-609 EDN: BLCFGH

16. Соколова Г.Н., Сечко Н.Н., Таранова Е.В., Палховская Е.Б., Денискина А.И., Амбражевич А.И., Мартинкевич А.В. *Рынок труда Республики Беларусь в социологическом измерении*. Минск: Беларуская навука. 2014. 304 с. ISBN: 978-985-08-1784-6 EDN: UGOMDJ

17. Степаненко Д.М. Эффективность инновационной функции государства. *Социология и право*. 2018. № 1. С. 101-109. EDN: YUZSNO

18. Хабермас Ю. *Теория коммуникативной деятельности*. Том первый. Рациональность действия и социальная рационализация; Том второй. К критике функционалистского разума. Москва: Издательство "Весь Мир". 2022. 880 с.

19. Шавель С.А. *Социосферная стратегия развития общества*. Минск: Беларуская навука. 2022. 387 с.

20. Штомпка П. *Доверие - основа общества*. Москва: Логос. 2012. 440 с. ISBN: 978-5-98704-495-7 EDN: QONPXD

21. Шубников Ю.Б. Признаки и функции социальных институтов. *Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России*. 2013. № 4. С. 44-49. EDN: RUDXID

22. Шынкароў В.В., Раманова С.П. *Беларускі палітычны слоўнік*. Мінск: Адукацыя і выхаванне. 2011. 576 с.

23. *Экономическая теория государства: новая парадигма патернализма / А. Я. Рубинштейн, А. Е. Городецкий, Р. С. Гринберг [и др.]; под ред. А.Я. Рубинштейна, А.Е. Городецкого, Р.С. Гринберга*. - Санкт-Петербург: Издательство Алетей, 2020. - 424 с. ISBN: 978-5-00165-115-4 EDN: RBGLHW

24. Market Update. Review of the European public-private partnership market in 2024. European Investment Bank, 2025. URL: https://www.eib.org/attachments/lucalli/20250010_epec_market_update_2024_en.pdf.

25. Thaler R., Sunstein C. *Nudge: improving decisions about health, wealth, and happiness*. Yale University Press, New Haven & London, 2008. 293 p.

26. Yessenali A., Azretbergenova G., Izatullayeva B., Baibosynova G., Zhetibayev Zh., Myrzaliev B., Biryukov V., Shichiyakh R. Conceptual platform and applied aspects of interaction between government and business agencies in the Republic of Kazakhstan. *Journal of Infrastructure, Policy and Development*. 2024. No 8(5), 3396. DOI: 10.24294/jipd.v8i5.3396 EDN: DDQFMS

References:

1. Babosov, E.M. (2018) *Stratification transformation of modern Belarus*. Minsk: Belaruskaya navuka. 362 p. (In Russ.)

2. Benz, D.S., and Levikova, T.V. (2024) Sources of socio-economic immunity of the territory. *Bulletin of Chelyabinsk State University*. No 10. PP. 208-2016. (In Russ.) DOI: 10.47475/1994-2796-2024-492-10-208-216 EDN: DBEBEI

3. Bourdieu, P. (2016) *On the state: A lecture course at the Collège de France (1989–1992)*. Moscow: Izdatel'skii dom «Delo» RANKhiGS. 720 p. (In Russ.)

4. Vakhidova, S.A. (2023) The role of government institutions in the development and support of entrepreneurship in Uzbekistan. *Eurasian Journal of Academic Research*. V.3 Is.11. P. 73–78. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.10129388>.
5. Gotskii, G.G. (2009) The search for a new norm as the essence of innovation activity and a factor of evolution in the economy. *Vesnik Belaruskaga dzyarzhavnaga ekanamichnaga wniversiteta*. no 6. P. 12–16. (In Russ.) EDN: HEBLRG
6. Danilov, A.N. (2001) *Sociology of Power: Theory and practice of globalism*. Minsk: Universitetskoe. 447 p. (In Russ.)
7. Melnik, V.A. (2004). *State ideology of the Republic of Belarus: conceptual foundations*. Minsk: Tesey. 240 p. (In Russ.)
8. Myslyakova, Yu.G. (2020) Sustainable economic development through the prism of social immunity of the territory. *Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava*. no 10. PP. 150–155. (In Russ.) DOI: 10.17513/vaael.1360 EDN: PLAZLH
9. Orlov, V.I. (2012) *Philosophy of business in transitional societies*. Minsk: Ekonompress. 288 p. (In Russ.)
10. Parsons, T. (2002) *The Structure of social action*. Moscow: Akademicheskii Proekt. 880 p. (In Russ.)
11. Primachenok, G.A. (2009) New quality of social policy and its influence on the structure of the economy. *Vesnik Belaruskaga dzyarzhavnaga ekanamichnaga wniversiteta*. no 6. PP. 5–12. (In Russ.)
12. Prisekin, A.A. (2024) Comparative Analysis of Models of Interaction between the State and Business in Russia and the USA (on the Example of the Institute of Public-Private Partnership). *Lomonosov Political Science Journal*. no 5. PP. 94–112 (In Russ.) DOI: 10.55959/MSU0868-4871-12-2024-2-5-94-112. EDN: LGIBBJ
13. Radaev, V.V. (2003) The concept of capital, forms of capital and their conversion. *Social Sciences and Contemporary World*. No 2. PP. 5–16. (In Russ.) EDN: OOQPIH
14. Rubinov, A.N. (Ed.) (2006) *The state for the people: Documents and materials of the Third All-Belarusian People's Assembly, March 2–3, 2006*. Minsk: Belarus. 463 p. (In Russ.)
15. Smotritskaya, I.I. and Frolova, N. D. (2025) State-owned enterprises: Modern theoretical discourse and Russian practice. *MIR (Modernization. Innovation. Research)*. V. 16. no 4. PP. 594–609. (In Russ.). DOI: 10.18184/2079-4665.2025.16.4.594-609. EDN: BLCFGH
16. Sokolova, G.N., (et. all) (2014) *The labor market of the Republic of Belarus in the sociological dimension*. Minsk: Belaruskaya navuka. 304 p. (In Russ.) EDN: UGOMDJ
17. Stepanenko, D. M. (2018) The effectiveness of the innovation function of the state. *Sociology and Law*. no 1. PP. 101–109. (In Russ.) EDN: YUZSNO
18. Habermas, J. (2022) *The Theory of Communicative Action*. Moscow: Ves mir. 880 p. (In Russ.)
19. Shavel, S.A. (2022) *Sociospheric strategy of society development*. Minsk: Belaruskaya navuka. 387 p.
20. Sztompka, P. (2012) *Trust – the foundation of society*. Moscow: Logos. 440 p. (In Russ.)
21. Shubnikov, Y.B. (2013) Features and functions of social institutions. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii*. No. 4. PP. 44–49. (In Russ.)
22. Shynkarow, V.V., Ramanava S.P. (2011) *Belarusian political dictionary*. Minsk: Adukatsyya i vykhavanne. 576 p. (In Belaruss.)
23. Rubinstein, A. E. (et all.) (2020) *Economic Theory of the State: A New Paradigm of Paternalism* [et al.]; edited by Rubinstein, A. E., A. Ya. Gorodetsky, and R. S. Grinberg.

St. Petersburg: Aleteya Publishing House, 424 p. ISBN: 978-5-00165-115-4 EDN: RBGLHW

24. Market Update. Review of the European public-private partnership market in 2024. European Investment Bank, 2025. URL: https://www.eib.org/attachments/lucalli/20250010_epes_market_update_2024_en.pdf.

25. Thaler R., (2008) *Sunstein C. Nudge: improving decisions about health, wealth, and happiness*. Yale University Press, New Haven & London, 293 p.

26. Yessenali A. (et all) (2024) Conceptual platform and applied aspects of interaction between government and business agencies in the Republic of Kazakhstan. *Journal of Infrastructure, Policy and Development*. no 8(5), 3396. DOI: <https://doi.org/10.24294/jipd.v8i5.3396>. EDN: DDQFMS

Сведения об авторах:

Яцевич Наталья Владимировна, кандидат экономических наук, доцент, Гомельский филиал Международного университета «МИТСО», докторант, Белорусский государственный экономический университет, SPIN code: 7730-9756, AuthorID: 894411, <https://orcid.org/0000-0003-3455-3845>, natyatsevich@yandex.ru

About the authors:

Natalya V.Yatsevich, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Gomel branch of the International University "MITSO", Belarusian State University of Economics, address: Partizansky ave., 26, Minsk, SPIN code: 7730-9756, AuthorID: 894411, <https://orcid.org/0000-0003-3455-3845>, natyatsevich@yandex.ru

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Вклад авторов: все авторы внесли существенный вклад в проведение исследования и написание статьи. Все авторы утвердили окончательный вариант статьи, несут ответственность за целостность всех частей статьи.

The authors declare no conflict of interest.

Authors' contribution: The authors made an equal contribution to the research and writing the article. The authors have approved the final version of the article, and are responsible for the integrity of all parts of the article.

© Яцевич Н.В., 2026



Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons NonCommercial license <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>